



Whitepaper metodologic complet pentru sondaje digitale, analiză comportamentală și interpretare electorală

Scopul documentului

Versiune de prezentare profesională. Documentul explică arhitectura aplicației, metodologia de culegere a datelor, formulele de calcul, clasificarea respondentului, nivelul de încredere al răspunsurilor, erorile posibile și modul în care cifrele sunt transformate în decizie politică.

Domeniu: opinie publică, politică, analiză electorală, cercetare rapidă online

Notă metodologică și delimitări

Acest whitepaper este construit pe logica reală a aplicației diVote: interviu web, sesiuni de răspuns, endpoint-uri Cloudflare Worker, stocare D1, agregare în raport și afișare dashboard. Documentul nu promite certitudine absolută; explică un model operațional care transformă răspunsul brut în semnal interpretabil.

Aplicația colectează răspunsuri printr-un flux de interviu. Răspunsurile sunt asociate cu întrebări cu id stabil: intro, age_check, location_check, gender_check, education_check, income_proxy, vote_intent, certainty și turnout. Aceste id-uri sunt esențiale: analiza nu trebuie să depindă de textul exact al întrebării, ci de câmpul semantic stabil.

Documentul explică de ce un răspuns nu este automat echivalent cu un vot real, cum se estimează calitatea respondentului, cum se tratează certitudinea, cum se modelează participarea la vot și cum se interpretează rezultatele pentru decizii de campanie.

Pentru date publice sau rapoarte comerciale, formulele trebuie prezentate ca metodologie proprie și validate prin eșantion real. În faza curentă, modelul poate funcționa ca sistem de testare, prototip de cercetare și instrument rapid de citire a direcției opiniei publice.

Principiul diVote

Regula de bază: aplicația nu vinde un procent izolat. Vinde o interpretare: cine declară, cât de sigur declară, cât de probabil este să voteze și câtă încredere merită acel răspuns.

Cuprins executiv

Capitol	Volum planificat
1. Introducere: problema sondajelor clasice	10 pagini
2. Metodologie extinsă: variabile, sesiuni, normalizare	20 pagini
3. Model matematic explicat: formule, ponderări, scenarii	12 pagini
4. Comportament votant: tipuri de respondenți și volatilitate	16 pagini
5. Bias și erori: unde greșesc metodele clasice și cum corectează diVote	12 pagini
6. Interpretare strategică: ce înseamnă cifrele pentru partid	16 pagini
7. Anexe operaționale: arhitectură, tabele, formule, exemple de afișare	7 pagini

Documentul este gândit pentru cititor uman, nu doar pentru auditor tehnic. De aceea explică aceeași idee din unghiuri diferite: operațional, matematic, comportamental și strategic.

Un client politic nu cumpără cod. Cumpără claritate, control și capacitatea de a lua decizii înaintea adversarului. Whitepaper-ul trebuie să arate de ce platforma produce semnal mai util decât un chestionar clasic.

1. Intenția declarată nu este vot real

Pagina 1 din 10 - Introducere lungă - problema industriei

Sondajul clasic întreabă respondentul ce ar face. diVote tratează răspunsul ca pe o declarație incompletă, care trebuie cântărită prin certitudine, participare și profil.

În diVote, această idee este legată direct de modul în care aplicația colectează răspunsuri: interviul nu salvează doar un text, ci o unitate de analiză care conține tip de sondaj, întrebare, răspuns normalizat, progres și stare finală. Asta permite ca raportul să fie refăcut, comparat și îmbunătățit fără să se piardă semnificația inițială a răspunsului.

Pentru client, diferența dintre un chestionar simplu și un sistem de intelligence apare în momentul interpretării. Un procent fără context poate părea clar, dar poate fi fragil. Un procent însoțit de certitudine, probabilitate de participare, avertisment de eșantion și segmentare devine instrument de decizie.

Idee cheie

Întrebarea centrală nu este: câți au spus X? Întrebarea utilă este: câți au spus X, cât de siguri sunt, cât de probabil este să voteze și cât de reprezentativ este grupul lor?

Scenariu	Citire simplă	Citire diVote
vot declarat mare	lider	verifică certitudine
turnout mic	susținere latentă	campanie de mobilizare
eșantion mic	nu trage concluzii	testează direcția

Exemplu de interpretare: dacă un partid are 32% vot declarat, dar scorul mediu de certitudine al votanților săi este 0.55, iar turnout-ul estimat este 0.60, rezultatul nu trebuie citit ca 32% solid. Este mai degrabă o bază potențială care are nevoie de confirmare și mobilizare. În schimb, un partid cu 24% declarat, certitudine 0.90 și turnout 0.85 poate avea o bază mai robustă decât arată clasamentul brut.

Concluzia paginii: metodologia trebuie să producă atât cifre, cât și avertismente. Fără avertismente, cifrele pot fi seducătoare, dar periculoase. Cu avertismente, raportul devine credibil și util pentru decizii reale.

1. Industria măsoară prea des fotografia, nu mișcarea

Pagina 2 din 10 - Introducere lungă - problema industriei

Un procent izolat poate fi corect în momentul interviului, dar inutil strategic dacă nu arată stabilitatea, rezerva de creștere sau riscul de prăbușire.

În diVote, această idee este legată direct de modul în care aplicația colectează răspunsuri: interviul nu salvează doar un text, ci o unitate de analiză care conține tip de sondaj, întrebare, răspuns normalizat, progres și stare finală. Asta permite ca raportul să fie refăcut, comparat și îmbunătățit fără să se piardă semnificația inițială a răspunsului.

Pentru client, diferența dintre un chestionar simplu și un sistem de intelligence apare în momentul interpretării. Un procent fără context poate părea clar, dar poate fi fragil. Un procent însoțit de certitudine, probabilitate de participare, avertisment de eșantion și segmentare devine instrument de decizie.

Idee cheie

Întrebarea centrală nu este: câți au spus X? Întrebarea utilă este: câți au spus X, cât de siguri sunt, cât de probabil este să voteze și cât de reprezentativ este grupul lor?

Variabilă	Rol
V	opțiune declarată
C	stabilitatea opțiunii
T	probabilitatea de acțiune
D	corecție demografică

Exemplu de interpretare: dacă un partid are 32% vot declarat, dar scorul mediu de certitudine al votanților săi este 0.55, iar turnout-ul estimat este 0.60, rezultatul nu trebuie citit ca 32% solid. Este mai degrabă o bază potențială care are nevoie de confirmare și mobilizare. În schimb, un partid cu 24% declarat, certitudine 0.90 și turnout 0.85 poate avea o bază mai robustă decât arată clasamentul brut.

Concluzia paginii: metodologia trebuie să producă atât cifre, cât și avertismente. Fără avertismente, cifrele pot fi seducătoare, dar periculoase. Cu avertismente, raportul devine credibil și util pentru decizii reale.

1. Non-răspunsul schimbă rezultatul

Pagina 3 din 10 - Introducere lungă - problema industriei

Cei care refuză sondajele nu sunt aleatorii. Ei pot aparține exact zonelor politice dificil de măsurat: anti-sistem, dezamăgiți, indeciși, radicalizați sau neîncredători.

În diVote, această idee este legată direct de modul în care aplicația colectează răspunsuri: interviul nu salvează doar un text, ci o unitate de analiză care conține tip de sondaj, întrebare, răspuns normalizat, progres și stare finală. Asta permite ca raportul să fie refăcut, comparat și îmbunătățit fără să se piardă semnificația inițială a răspunsului.

Pentru client, diferența dintre un chestionar simplu și un sistem de intelligence apare în momentul interpretării. Un procent fără context poate părea clar, dar poate fi fragil. Un procent însoțit de certitudine, probabilitate de participare, avertisment de eșantion și segmentare devine instrument de decizie.

Idee cheie

Întrebarea centrală nu este: câți au spus X? Întrebarea utilă este: câți au spus X, cât de siguri sunt, cât de probabil este să voteze și cât de reprezentativ este grupul lor?

Element	Interpretare	Acțiune
Date complete	încredere mai mare	include în scor
Date parțiale	semnal slab	afișează avertisment
Contradicție	risc comportamental	penalizează greutatea

Exemplu de interpretare: dacă un partid are 32% vot declarat, dar scorul mediu de certitudine al votanților săi este 0.55, iar turnout-ul estimat este 0.60, rezultatul nu trebuie citit ca 32% solid. Este mai degrabă o bază potențială care are nevoie de confirmare și mobilizare. În schimb, un partid cu 24% declarat, certitudine 0.90 și turnout 0.85 poate avea o bază mai robustă decât arată clasamentul brut.

Concluzia paginii: metodologia trebuie să producă atât cifre, cât și avertismente. Fără avertismente, cifrele pot fi seducătoare, dar periculoase. Cu avertismente, raportul devine credibil și util pentru decizii reale.

1. Rușinea politică produce răspuns mascat

Pagina 4 din 10 - Introducere lungă - problema industriei

În anumite contexte, respondentul evită să declare o opțiune stigmatizată public. Modelul trebuie să lase loc pentru vot ascuns și diferență între răspuns social și comportament real.

În diVote, această idee este legată direct de modul în care aplicația colectează răspunsuri: interviul nu salvează doar un text, ci o unitate de analiză care conține tip de sondaj, întrebare, răspuns normalizat, progres și stare finală. Asta permite ca raportul să fie refăcut, comparat și îmbunătățit fără să se piardă semnificația inițială a răspunsului.

Pentru client, diferența dintre un chestionar simplu și un sistem de intelligence apare în momentul interpretării. Un procent fără context poate părea clar, dar poate fi fragil. Un procent însoțit de certitudine, probabilitate de participare, avertisment de eșantion și segmentare devine instrument de decizie.

Idee cheie

Întrebarea centrală nu este: câți au spus X? Întrebarea utilă este: câți au spus X, cât de siguri sunt, cât de probabil este să voteze și cât de reprezentativ este grupul lor?

Scenariu	Citire simplă	Citire diVote
vot declarat mare	lider	verifică certitudine
turnout mic	susținere latentă	campanie de mobilizare
eșantion mic	nu trage concluzii	testează direcția

Exemplu de interpretare: dacă un partid are 32% vot declarat, dar scorul mediu de certitudine al votanților săi este 0.55, iar turnout-ul estimat este 0.60, rezultatul nu trebuie citit ca 32% solid. Este mai degrabă o bază potențială care are nevoie de confirmare și mobilizare. În schimb, un partid cu 24% declarat, certitudine 0.90 și turnout 0.85 poate avea o bază mai robustă decât arată clasamentul brut.

Concluzia paginii: metodologia trebuie să producă atât cifre, cât și avertismente. Fără avertismente, cifrele pot fi seducătoare, dar periculoase. Cu avertismente, raportul devine credibil și util pentru decizii reale.

1. Participarea la vot este filtrul final

Pagina 5 din 10 - Introducere lungă - problema industriei

Un partid poate avea simpatie declarată mare și vot real mic dacă alegătorii lui nu se mobilizează. De aceea turnout nu este întrebare secundară, ci variabilă de conversie.

În diVote, această idee este legată direct de modul în care aplicația colectează răspunsuri: interviul nu salvează doar un text, ci o unitate de analiză care conține tip de sondaj, întrebare, răspuns normalizat, progres și stare finală. Asta permite ca raportul să fie refăcut, comparat și îmbunătățit fără să se piardă semnificația inițială a răspunsului.

Pentru client, diferența dintre un chestionar simplu și un sistem de intelligence apare în momentul interpretării. Un procent fără context poate părea clar, dar poate fi fragil. Un procent însoțit de certitudine, probabilitate de participare, avertisment de eșantion și segmentare devine instrument de decizie.

Idee cheie

Întrebarea centrală nu este: câți au spus X? Întrebarea utilă este: câți au spus X, cât de siguri sunt, cât de probabil este să voteze și cât de reprezentativ este grupul lor?

Variabilă	Rol
V	opțiune declarată
C	stabilitatea opțiunii
T	probabilitatea de acțiune
D	corecție demografică

Exemplu de interpretare: dacă un partid are 32% vot declarat, dar scorul mediu de certitudine al votanților săi este 0.55, iar turnout-ul estimat este 0.60, rezultatul nu trebuie citit ca 32% solid. Este mai degrabă o bază potențială care are nevoie de confirmare și mobilizare. În schimb, un partid cu 24% declarat, certitudine 0.90 și turnout 0.85 poate avea o bază mai robustă decât arată clasamentul brut.

Concluzia paginii: metodologia trebuie să producă atât cifre, cât și avertismente. Fără avertismente, cifrele pot fi seducătoare, dar periculoase. Cu avertismente, raportul devine credibil și util pentru decizii reale.

1. Certitudinea separă nucleul dur de zgomot

Pagina 6 din 10 - Introducere lungă - problema industriei

Două voturi declarate pentru același partid nu sunt egale dacă unul vine cu certitudine 10, iar altul cu certitudine 4.

În diVote, această idee este legată direct de modul în care aplicația colectează răspunsuri: interviul nu salvează doar un text, ci o unitate de analiză care conține tip de sondaj, întrebare, răspuns normalizat, progres și stare finală. Asta permite ca raportul să fie refăcut, comparat și îmbunătățit fără să se piardă semnificația inițială a răspunsului.

Pentru client, diferența dintre un chestionar simplu și un sistem de intelligence apare în momentul interpretării. Un procent fără context poate părea clar, dar poate fi fragil. Un procent însoțit de certitudine, probabilitate de participare, avertisment de eșantion și segmentare devine instrument de decizie.

Idee cheie

Întrebarea centrală nu este: câți au spus X? Întrebarea utilă este: câți au spus X, cât de siguri sunt, cât de probabil este să voteze și cât de reprezentativ este grupul lor?

Element	Interpretare	Acțiune
Date complete	încredere mai mare	include în scor
Date parțiale	semnal slab	afișează avertisment
Contradicție	risc comportamental	penalizează greutatea

Exemplu de interpretare: dacă un partid are 32% vot declarat, dar scorul mediu de certitudine al votanților săi este 0.55, iar turnout-ul estimat este 0.60, rezultatul nu trebuie citit ca 32% solid. Este mai degrabă o bază potențială care are nevoie de confirmare și mobilizare. În schimb, un partid cu 24% declarat, certitudine 0.90 și turnout 0.85 poate avea o bază mai robustă decât arată clasamentul brut.

Concluzia paginii: metodologia trebuie să producă atât cifre, cât și avertismente. Fără avertismente, cifrele pot fi seducătoare, dar periculoase. Cu avertismente, raportul devine credibil și util pentru decizii reale.

1. Datele brute induc falsa precizie

Pagina 7 din 10 - Introducere lungă - problema industriei

Un tabel cu procente pare obiectiv. Dar fără intervale, volum, calitate a răspunsului și avertismente, procentul devine instrument de manipulare.

În diVote, această idee este legată direct de modul în care aplicația colectează răspunsuri: interviul nu salvează doar un text, ci o unitate de analiză care conține tip de sondaj, întrebare, răspuns normalizat, progres și stare finală. Asta permite ca raportul să fie refăcut, comparat și îmbunătățit fără să se piardă semnificația inițială a răspunsului.

Pentru client, diferența dintre un chestionar simplu și un sistem de intelligence apare în momentul interpretării. Un procent fără context poate părea clar, dar poate fi fragil. Un procent însoțit de certitudine, probabilitate de participare, avertisment de eșantion și segmentare devine instrument de decizie.

Idee cheie

Întrebarea centrală nu este: câți au spus X? Întrebarea utilă este: câți au spus X, cât de siguri sunt, cât de probabil este să voteze și cât de reprezentativ este grupul lor?

Scenariu	Citire simplă	Citire diVote
vot declarat mare	lider	verifică certitudine
turnout mic	susținere latentă	campanie de mobilizare
eșantion mic	nu trage concluzii	testează direcția

Exemplu de interpretare: dacă un partid are 32% vot declarat, dar scorul mediu de certitudine al votanților săi este 0.55, iar turnout-ul estimat este 0.60, rezultatul nu trebuie citit ca 32% solid. Este mai degrabă o bază potențială care are nevoie de confirmare și mobilizare. În schimb, un partid cu 24% declarat, certitudine 0.90 și turnout 0.85 poate avea o bază mai robustă decât arată clasamentul brut.

Concluzia paginii: metodologia trebuie să producă atât cifre, cât și avertismente. Fără avertismente, cifrele pot fi seducătoare, dar periculoase. Cu avertismente, raportul devine credibil și util pentru decizii reale.

1. Sondajul online are viteză, dar și risc

Pagina 8 din 10 - Introducere lungă - problema industriei

Platforma digitală permite colectare rapidă, însă atrage auto-selecție. diVote nu ascunde această limitare, ci o tratează prin scoruri de calitate și avertismente.

În diVote, această idee este legată direct de modul în care aplicația colectează răspunsuri: interviul nu salvează doar un text, ci o unitate de analiză care conține tip de sondaj, întrebare, răspuns normalizat, progres și stare finală. Asta permite ca raportul să fie refăcut, comparat și îmbunătățit fără să se piardă semnificația inițială a răspunsului.

Pentru client, diferența dintre un chestionar simplu și un sistem de intelligence apare în momentul interpretării. Un procent fără context poate părea clar, dar poate fi fragil. Un procent însoțit de certitudine, probabilitate de participare, avertisment de eșantion și segmentare devine instrument de decizie.

Idee cheie

Întrebarea centrală nu este: câți au spus X? Întrebarea utilă este: câți au spus X, cât de siguri sunt, cât de probabil este să voteze și cât de reprezentativ este grupul lor?

Variabilă	Rol
V	opțiune declarată
C	stabilitatea opțiunii
T	probabilitatea de acțiune
D	corecție demografică

Exemplu de interpretare: dacă un partid are 32% vot declarat, dar scorul mediu de certitudine al votanților săi este 0.55, iar turnout-ul estimat este 0.60, rezultatul nu trebuie citit ca 32% solid. Este mai degrabă o bază potențială care are nevoie de confirmare și mobilizare. În schimb, un partid cu 24% declarat, certitudine 0.90 și turnout 0.85 poate avea o bază mai robustă decât arată clasamentul brut.

Concluzia paginii: metodologia trebuie să producă atât cifre, cât și avertismente. Fără avertismente, cifrele pot fi seducătoare, dar periculoase. Cu avertismente, raportul devine credibil și util pentru decizii reale.

1. Valoarea nu stă în întrebare, ci în interpretare

Pagina 9 din 10 - Introducere lungă - problema industriei

Întrebarea poate fi simplă. Diferența comercială apare în stratul de analiză: ce spune votul, ce ascunde și ce decizie permite.

În diVote, această idee este legată direct de modul în care aplicația colectează răspunsuri: interviul nu salvează doar un text, ci o unitate de analiză care conține tip de sondaj, întrebare, răspuns normalizat, progres și stare finală. Asta permite ca raportul să fie refăcut, comparat și îmbunătățit fără să se piardă semnificația inițială a răspunsului.

Pentru client, diferența dintre un chestionar simplu și un sistem de intelligence apare în momentul interpretării. Un procent fără context poate părea clar, dar poate fi fragil. Un procent însoțit de certitudine, probabilitate de participare, avertisment de eșantion și segmentare devine instrument de decizie.

Idee cheie

Întrebarea centrală nu este: câți au spus X? Întrebarea utilă este: câți au spus X, cât de siguri sunt, cât de probabil este să voteze și cât de reprezentativ este grupul lor?

Element	Interpretare	Acțiune
Date complete	încredere mai mare	include în scor
Date parțiale	semnal slab	afișează avertisment
Contradicție	risc comportamental	penalizează greutatea

Exemplu de interpretare: dacă un partid are 32% vot declarat, dar scorul mediu de certitudine al votanților săi este 0.55, iar turnout-ul estimat este 0.60, rezultatul nu trebuie citit ca 32% solid. Este mai degrabă o bază potențială care are nevoie de confirmare și mobilizare. În schimb, un partid cu 24% declarat, certitudine 0.90 și turnout 0.85 poate avea o bază mai robustă decât arată clasamentul brut.

Concluzia paginii: metodologia trebuie să producă atât cifre, cât și avertismente. Fără avertismente, cifrele pot fi seducătoare, dar periculoase. Cu avertismente, raportul devine credibil și util pentru decizii reale.

1. Necesitatea unui model hibrid

Pagina 10 din 10 - Introducere lungă - problema industriei

diVote combină chestionarul cu logică de normalizare, ponderare, segmentare și interpretare. Această combinație transformă sondajul într-un instrument de intelligence.

În diVote, această idee este legată direct de modul în care aplicația colectează răspunsuri: interviul nu salvează doar un text, ci o unitate de analiză care conține tip de sondaj, întrebare, răspuns normalizat, progres și stare finală. Asta permite ca raportul să fie refăcut, comparat și îmbunătățit fără să se piardă semnificația inițială a răspunsului.

Pentru client, diferența dintre un chestionar simplu și un sistem de intelligence apare în momentul interpretării. Un procent fără context poate părea clar, dar poate fi fragil. Un procent însoțit de certitudine, probabilitate de participare, avertisment de eșantion și segmentare devine instrument de decizie.

Idee cheie

Întrebarea centrală nu este: câți au spus X? Întrebarea utilă este: câți au spus X, cât de siguri sunt, cât de probabil este să voteze și cât de reprezentativ este grupul lor?

Scenariu	Citire simplă	Citire diVote
vot declarat mare	lider	verifică certitudine
turnout mic	susținere latentă	campanie de mobilizare
eșantion mic	nu trage concluzii	testează direcția

Exemplu de interpretare: dacă un partid are 32% vot declarat, dar scorul mediu de certitudine al votanților săi este 0.55, iar turnout-ul estimat este 0.60, rezultatul nu trebuie citit ca 32% solid. Este mai degrabă o bază potențială care are nevoie de confirmare și mobilizare. În schimb, un partid cu 24% declarat, certitudine 0.90 și turnout 0.85 poate avea o bază mai robustă decât arată clasamentul brut.

Concluzia paginii: metodologia trebuie să producă atât cifre, cât și avertismente. Fără avertismente, cifrele pot fi seducătoare, dar periculoase. Cu avertismente, raportul devine credibil și util pentru decizii reale.

2. Fluxul interviului

Pagina 1 din 20 - Metodologie extinsă

Interviul pornește din webapp și folosește un set stabil de întrebări. Textul poate fi adaptat la parlamentare, prezidențială, europarlamentare sau locale, dar id-ul întrebării rămâne neschimbat.

În diVote, această idee este legată direct de modul în care aplicația colectează răspunsuri: interviul nu salvează doar un text, ci o unitate de analiză care conține tip de sondaj, întrebare, răspuns normalizat, progres și stare finală. Asta permite ca raportul să fie refăcut, comparat și îmbunătățit fără să se piardă semnificația inițială a răspunsului.

Pentru client, diferența dintre un chestionar simplu și un sistem de intelligence apare în momentul interpretării. Un procent fără context poate părea clar, dar poate fi fragil. Un procent însoțit de certitudine, probabilitate de participare, avertisment de eșantion și segmentare devine instrument de decizie.

Regulă tehnică

Câmpuri stabile: intro, age_check, location_check, gender_check, education_check, income_proxy, vote_intent, certainty, turnout. Textul poate fi umanizat, dar id-ul trebuie păstrat.

Scenariu	Citire simplă	Citire diVote
vot declarat mare	lider	verifică certitudine
turnout mic	susținere latentă	campanie de mobilizare
eșantion mic	nu trage concluzii	testează direcția

Exemplu de interpretare: dacă un partid are 32% vot declarat, dar scorul mediu de certitudine al votanților săi este 0.55, iar turnout-ul estimat este 0.60, rezultatul nu trebuie citit ca 32% solid. Este mai degrabă o bază potențială care are nevoie de confirmare și mobilizare. În schimb, un partid cu 24% declarat, certitudine 0.90 și turnout 0.85 poate avea o bază mai robustă decât arată clasamentul brut.

Concluzia paginii: metodologia trebuie să producă atât cifre, cât și avertismente. Fără avertismente, cifrele pot fi seducătoare, dar periculoase. Cu avertismente, raportul devine credibil și util pentru decizii reale.

2. Rolul session_id

Pagina 2 din 20 - Metodologie extinsă

Fiecare interviu este legat de o sesiune. Sesiunea permite progresul între întrebări, salvarea răspunsurilor și reconstrucția raportului.

În diVote, această idee este legată direct de modul în care aplicația colectează răspunsuri: interviul nu salvează doar un text, ci o unitate de analiză care conține tip de sondaj, întrebare, răspuns normalizat, progres și stare finală. Asta permite ca raportul să fie refăcut, comparat și îmbunătățit fără să se piardă semnificația inițială a răspunsului.

Pentru client, diferența dintre un chestionar simplu și un sistem de intelligence apare în momentul interpretării. Un procent fără context poate părea clar, dar poate fi fragil. Un procent însoțit de certitudine, probabilitate de participare, avertisment de eșantion și segmentare devine instrument de decizie.

Regulă tehnică

Câmpuri stabile: intro, age_check, location_check, gender_check, education_check, income_proxy, vote_intent, certainty, turnout. Textul poate fi umanizat, dar id-ul trebuie păstrat.

Variabilă	Rol
V	opțiune declarată
C	stabilitatea opțiunii
T	probabilitatea de acțiune
D	corecție demografică

Exemplu de interpretare: dacă un partid are 32% vot declarat, dar scorul mediu de certitudine al votanților săi este 0.55, iar turnout-ul estimat este 0.60, rezultatul nu trebuie citit ca 32% solid. Este mai degrabă o bază potențială care are nevoie de confirmare și mobilizare. În schimb, un partid cu 24% declarat, certitudine 0.90 și turnout 0.85 poate avea o bază mai robustă decât arată clasamentul brut.

Concluzia paginii: metodologia trebuie să producă atât cifre, cât și avertismente. Fără avertismente, cifrele pot fi seducătoare, dar periculoase. Cu avertismente, raportul devine credibil și util pentru decizii reale.

2. Stocarea în survey_call_sessions

Pagina 3 din 20 - Metodologie extinsă

Sesiunea este salvată în tabelul survey_call_sessions, cu session_json și answers_json. Acest design permite refacerea analizei chiar dacă logica de raportare evoluează.

În diVote, această idee este legată direct de modul în care aplicația colectează răspunsuri: interviul nu salvează doar un text, ci o unitate de analiză care conține tip de sondaj, întrebare, răspuns normalizat, progres și stare finală. Asta permite ca raportul să fie refăcut, comparat și îmbunătățit fără să se piardă semnificația inițială a răspunsului.

Pentru client, diferența dintre un chestionar simplu și un sistem de intelligence apare în momentul interpretării. Un procent fără context poate părea clar, dar poate fi fragil. Un procent însoțit de certitudine, probabilitate de participare, avertisment de eșantion și segmentare devine instrument de decizie.

Regulă tehnică

Câmpuri stabile: intro, age_check, location_check, gender_check, education_check, income_proxy, vote_intent, certainty, turnout. Textul poate fi umanizat, dar id-ul trebuie păstrat.

Element	Interpretare	Acțiune
Date complete	încredere mai mare	include în scor
Date parțiale	semnal slab	afișează avertisment
Contradicție	risc comportamental	penalizează greutatea

Exemplu de interpretare: dacă un partid are 32% vot declarat, dar scorul mediu de certitudine al votanților săi este 0.55, iar turnout-ul estimat este 0.60, rezultatul nu trebuie citit ca 32% solid. Este mai degrabă o bază potențială care are nevoie de confirmare și mobilizare. În schimb, un partid cu 24% declarat, certitudine 0.90 și turnout 0.85 poate avea o bază mai robustă decât arată clasamentul brut.

Concluzia paginii: metodologia trebuie să producă atât cifre, cât și avertismente. Fără avertismente, cifrele pot fi seducătoare, dar periculoase. Cu avertismente, raportul devine credibil și util pentru decizii reale.

2. De ce id-urile nu se schimbă

Pagina 4 din 20 - Metodologie extinsă

Raportul citește `vote_intent`, `certainty` și `turnout`. Dacă id-ul se schimbă, analiza nu mai știe unde este votul, cât de sigur este respondentul și dacă va merge la vot.

În diVote, această idee este legată direct de modul în care aplicația colectează răspunsuri: interviul nu salvează doar un text, ci o unitate de analiză care conține tip de sondaj, întrebare, răspuns normalizat, progres și stare finală. Asta permite ca raportul să fie refăcut, comparat și îmbunătățit fără să se piardă semnificația inițială a răspunsului.

Pentru client, diferența dintre un chestionar simplu și un sistem de intelligence apare în momentul interpretării. Un procent fără context poate părea clar, dar poate fi fragil. Un procent însoțit de certitudine, probabilitate de participare, avertisment de eșantion și segmentare devine instrument de decizie.

Regulă tehnică

Câmpuri stabile: `intro`, `age_check`, `location_check`, `gender_check`, `education_check`, `income_proxy`, `vote_intent`, `certainty`, `turnout`. Textul poate fi umanizat, dar id-ul trebuie păstrat.

Scenariu	Citire simplă	Citire diVote
vot declarat mare	lider	verifică certitudine
turnout mic	susținere latentă	campanie de mobilizare
eșantion mic	nu trage concluzii	testează direcția

Exemplu de interpretare: dacă un partid are 32% vot declarat, dar scorul mediu de certitudine al votanților săi este 0.55, iar turnout-ul estimat este 0.60, rezultatul nu trebuie citit ca 32% solid. Este mai degrabă o bază potențială care are nevoie de confirmare și mobilizare. În schimb, un partid cu 24% declarat, certitudine 0.90 și turnout 0.85 poate avea o bază mai robustă decât arată clasamentul brut.

Concluzia paginii: metodologia trebuie să producă atât cifre, cât și avertismente. Fără avertismente, cifrele pot fi seducătoare, dar periculoase. Cu avertismente, raportul devine credibil și util pentru decizii reale.

2. Normalizarea răspunsului

Pagina 5 din 20 - Metodologie extinsă

Răspunsul vocal sau scris trebuie curățat: litere mici, diacritice tolerate, sinonime mapate, opțiuni apropiate transformate în valori comparabile.

În diVote, această idee este legată direct de modul în care aplicația colectează răspunsuri: interviul nu salvează doar un text, ci o unitate de analiză care conține tip de sondaj, întrebare, răspuns normalizat, progres și stare finală. Asta permite ca raportul să fie refăcut, comparat și îmbunătățit fără să se piardă semnificația inițială a răspunsului.

Pentru client, diferența dintre un chestionar simplu și un sistem de intelligence apare în momentul interpretării. Un procent fără context poate părea clar, dar poate fi fragil. Un procent însoțit de certitudine, probabilitate de participare, avertisment de eșantion și segmentare devine instrument de decizie.

Regulă tehnică

Câmpuri stabile: intro, age_check, location_check, gender_check, education_check, income_proxy, vote_intent, certainty, turnout. Textul poate fi umanizat, dar id-ul trebuie păstrat.

Variabilă	Rol
V	opțiune declarată
C	stabilitatea opțiunii
T	probabilitatea de acțiune
D	corecție demografică

Exemplu de interpretare: dacă un partid are 32% vot declarat, dar scorul mediu de certitudine al votanților săi este 0.55, iar turnout-ul estimat este 0.60, rezultatul nu trebuie citit ca 32% solid. Este mai degrabă o bază potențială care are nevoie de confirmare și mobilizare. În schimb, un partid cu 24% declarat, certitudine 0.90 și turnout 0.85 poate avea o bază mai robustă decât arată clasamentul brut.

Concluzia paginii: metodologia trebuie să producă atât cifre, cât și avertismente. Fără avertismente, cifrele pot fi seducătoare, dar periculoase. Cu avertismente, raportul devine credibil și util pentru decizii reale.

2. Validarea întrebării intro

Pagina 6 din 20 - Metodologie extinsă

Intro nu este marketing. Este consimțământ minim de participare. Un răspuns negativ trebuie să oprească interviul, nu să împingă respondentul mai departe.

În diVote, această idee este legată direct de modul în care aplicația colectează răspunsuri: interviul nu salvează doar un text, ci o unitate de analiză care conține tip de sondaj, întrebare, răspuns normalizat, progres și stare finală. Asta permite ca raportul să fie refăcut, comparat și îmbunătățit fără să se piardă semnificația inițială a răspunsului.

Pentru client, diferența dintre un chestionar simplu și un sistem de intelligence apare în momentul interpretării. Un procent fără context poate părea clar, dar poate fi fragil. Un procent însoțit de certitudine, probabilitate de participare, avertisment de eșantion și segmentare devine instrument de decizie.

Regulă tehnică

Câmpuri stabile: intro, age_check, location_check, gender_check, education_check, income_proxy, vote_intent, certainty, turnout. Textul poate fi umanizat, dar id-ul trebuie păstrat.

Element	Interpretare	Acțiune
Date complete	încredere mai mare	include în scor
Date parțiale	semnal slab	afișează avertisment
Contradicție	risc comportamental	penalizează greutatea

Exemplu de interpretare: dacă un partid are 32% vot declarat, dar scorul mediu de certitudine al votanților săi este 0.55, iar turnout-ul estimat este 0.60, rezultatul nu trebuie citit ca 32% solid. Este mai degrabă o bază potențială care are nevoie de confirmare și mobilizare. În schimb, un partid cu 24% declarat, certitudine 0.90 și turnout 0.85 poate avea o bază mai robustă decât arată clasamentul brut.

Concluzia paginii: metodologia trebuie să producă atât cifre, cât și avertismente. Fără avertismente, cifrele pot fi seducătoare, dar periculoase. Cu avertismente, raportul devine credibil și util pentru decizii reale.

2. Filtrul de vârstă

Pagina 7 din 20 - Metodologie extinsă

age_check identifică dacă persoana intră în populația relevantă. Pentru vot, minorii sau răspunsurile neclare trebuie marcate ca risc, nu amestecate fără control.

În diVote, această idee este legată direct de modul în care aplicația colectează răspunsuri: interviul nu salvează doar un text, ci o unitate de analiză care conține tip de sondaj, întrebare, răspuns normalizat, progres și stare finală. Asta permite ca raportul să fie refăcut, comparat și îmbunătățit fără să se piardă semnificația inițială a răspunsului.

Pentru client, diferența dintre un chestionar simplu și un sistem de intelligence apare în momentul interpretării. Un procent fără context poate părea clar, dar poate fi fragil. Un procent însoțit de certitudine, probabilitate de participare, avertisment de eșantion și segmentare devine instrument de decizie.

Regulă tehnică

Câmpuri stabile: intro, age_check, location_check, gender_check, education_check, income_proxy, vote_intent, certainty, turnout. Textul poate fi umanizat, dar id-ul trebuie păstrat.

Scenariu	Citire simplă	Citire diVote
vot declarat mare	lider	verifică certitudine
turnout mic	susținere latentă	campanie de mobilizare
eșantion mic	nu trage concluzii	testează direcția

Exemplu de interpretare: dacă un partid are 32% vot declarat, dar scorul mediu de certitudine al votanților săi este 0.55, iar turnout-ul estimat este 0.60, rezultatul nu trebuie citit ca 32% solid. Este mai degrabă o bază potențială care are nevoie de confirmare și mobilizare. În schimb, un partid cu 24% declarat, certitudine 0.90 și turnout 0.85 poate avea o bază mai robustă decât arată clasamentul brut.

Concluzia paginii: metodologia trebuie să producă atât cifre, cât și avertismente. Fără avertismente, cifrele pot fi seducătoare, dar periculoase. Cu avertismente, raportul devine credibil și util pentru decizii reale.

2. Localizarea respondentului

Pagina 8 din 20 - Metodologie extinsă

location_check permite segmentare urban/rural, județ, București/sector. Chiar dacă nu există GPS, informația declarată oferă strat util de interpretare.

În diVote, această idee este legată direct de modul în care aplicația colectează răspunsuri: interviul nu salvează doar un text, ci o unitate de analiză care conține tip de sondaj, întrebare, răspuns normalizat, progres și stare finală. Asta permite ca raportul să fie refăcut, comparat și îmbunătățit fără să se piardă semnificația inițială a răspunsului.

Pentru client, diferența dintre un chestionar simplu și un sistem de intelligence apare în momentul interpretării. Un procent fără context poate părea clar, dar poate fi fragil. Un procent însoțit de certitudine, probabilitate de participare, avertisment de eșantion și segmentare devine instrument de decizie.

Regulă tehnică

Câmpuri stabile: intro, age_check, location_check, gender_check, education_check, income_proxy, vote_intent, certainty, turnout. Textul poate fi umanizat, dar id-ul trebuie păstrat.

Variabilă	Rol
V	opțiune declarată
C	stabilitatea opțiunii
T	probabilitatea de acțiune
D	corecție demografică

Exemplu de interpretare: dacă un partid are 32% vot declarat, dar scorul mediu de certitudine al votanților săi este 0.55, iar turnout-ul estimat este 0.60, rezultatul nu trebuie citit ca 32% solid. Este mai degrabă o bază potențială care are nevoie de confirmare și mobilizare. În schimb, un partid cu 24% declarat, certitudine 0.90 și turnout 0.85 poate avea o bază mai robustă decât arată clasamentul brut.

Concluzia paginii: metodologia trebuie să producă atât cifre, cât și avertismente. Fără avertismente, cifrele pot fi seducătoare, dar periculoase. Cu avertismente, raportul devine credibil și util pentru decizii reale.

2. Gen, educație și venit proxy

Pagina 9 din 20 - Metodologie extinsă

Aceste câmpuri nu trebuie folosite pentru discriminare, ci pentru verificarea compoziției eșantionului și pentru ponderare agregată.

În diVote, această idee este legată direct de modul în care aplicația colectează răspunsuri: interviul nu salvează doar un text, ci o unitate de analiză care conține tip de sondaj, întrebare, răspuns normalizat, progres și stare finală. Asta permite ca raportul să fie refăcut, comparat și îmbunătățit fără să se piardă semnificația inițială a răspunsului.

Pentru client, diferența dintre un chestionar simplu și un sistem de intelligence apare în momentul interpretării. Un procent fără context poate părea clar, dar poate fi fragil. Un procent însoțit de certitudine, probabilitate de participare, avertisment de eșantion și segmentare devine instrument de decizie.

Regulă tehnică

Câmpuri stabile: intro, age_check, location_check, gender_check, education_check, income_proxy, vote_intent, certainty, turnout. Textul poate fi umanizat, dar id-ul trebuie păstrat.

Element	Interpretare	Acțiune
Date complete	încredere mai mare	include în scor
Date parțiale	semnal slab	afișează avertisment
Contradicție	risc comportamental	penalizează greutatea

Exemplu de interpretare: dacă un partid are 32% vot declarat, dar scorul mediu de certitudine al votanților săi este 0.55, iar turnout-ul estimat este 0.60, rezultatul nu trebuie citit ca 32% solid. Este mai degrabă o bază potențială care are nevoie de confirmare și mobilizare. În schimb, un partid cu 24% declarat, certitudine 0.90 și turnout 0.85 poate avea o bază mai robustă decât arată clasamentul brut.

Concluzia paginii: metodologia trebuie să producă atât cifre, cât și avertismente. Fără avertismente, cifrele pot fi seducătoare, dar periculoase. Cu avertismente, raportul devine credibil și util pentru decizii reale.

2. vote_intent ca semnal principal

Pagina 10 din 20 - Metodologie extinsă

vote_intent este răspunsul central. El spune direcția politică declarată, dar nu are valoare finală fără certainty și turnout.

În diVote, această idee este legată direct de modul în care aplicația colectează răspunsuri: interviul nu salvează doar un text, ci o unitate de analiză care conține tip de sondaj, întrebare, răspuns normalizat, progres și stare finală. Asta permite ca raportul să fie refăcut, comparat și îmbunătățit fără să se piardă semnificația inițială a răspunsului.

Pentru client, diferența dintre un chestionar simplu și un sistem de intelligence apare în momentul interpretării. Un procent fără context poate părea clar, dar poate fi fragil. Un procent însoțit de certitudine, probabilitate de participare, avertisment de eșantion și segmentare devine instrument de decizie.

Regulă tehnică

Câmpuri stabile: intro, age_check, location_check, gender_check, education_check, income_proxy, vote_intent, certainty, turnout. Textul poate fi umanizat, dar id-ul trebuie păstrat.

Scenariu	Citire simplă	Citire diVote
vot declarat mare	lider	verifică certitudine
turnout mic	susținere latentă	campanie de mobilizare
eșantion mic	nu trage concluzii	testează direcția

Exemplu de interpretare: dacă un partid are 32% vot declarat, dar scorul mediu de certitudine al votanților săi este 0.55, iar turnout-ul estimat este 0.60, rezultatul nu trebuie citit ca 32% solid. Este mai degrabă o bază potențială care are nevoie de confirmare și mobilizare. În schimb, un partid cu 24% declarat, certitudine 0.90 și turnout 0.85 poate avea o bază mai robustă decât arată clasamentul brut.

Concluzia paginii: metodologia trebuie să producă atât cifre, cât și avertismente. Fără avertismente, cifrele pot fi seducătoare, dar periculoase. Cu avertismente, raportul devine credibil și util pentru decizii reale.

2. certainty ca stabilitate

Pagina 11 din 20 - Metodologie extinsă

certainty transformă votul declarat în vot probabil stabil. O certitudine mică nu anulează votul, dar îl reduce ca valoare predictivă.

În diVote, această idee este legată direct de modul în care aplicația colectează răspunsuri: interviul nu salvează doar un text, ci o unitate de analiză care conține tip de sondaj, întrebare, răspuns normalizat, progres și stare finală. Asta permite ca raportul să fie refăcut, comparat și îmbunătățit fără să se piardă semnificația inițială a răspunsului.

Pentru client, diferența dintre un chestionar simplu și un sistem de intelligence apare în momentul interpretării. Un procent fără context poate părea clar, dar poate fi fragil. Un procent însoțit de certitudine, probabilitate de participare, avertisment de eșantion și segmentare devine instrument de decizie.

Regulă tehnică

Câmpuri stabile: intro, age_check, location_check, gender_check, education_check, income_proxy, vote_intent, certainty, turnout. Textul poate fi umanizat, dar id-ul trebuie păstrat.

Variabilă	Rol
V	opțiune declarată
C	stabilitatea opțiunii
T	probabilitatea de acțiune
D	corecție demografică

Exemplu de interpretare: dacă un partid are 32% vot declarat, dar scorul mediu de certitudine al votanților săi este 0.55, iar turnout-ul estimat este 0.60, rezultatul nu trebuie citit ca 32% solid. Este mai degrabă o bază potențială care are nevoie de confirmare și mobilizare. În schimb, un partid cu 24% declarat, certitudine 0.90 și turnout 0.85 poate avea o bază mai robustă decât arată clasamentul brut.

Concluzia paginii: metodologia trebuie să producă atât cifre, cât și avertismente. Fără avertismente, cifrele pot fi seducătoare, dar periculoase. Cu avertismente, raportul devine credibil și util pentru decizii reale.

2. turnout ca factor de materializare

Pagina 12 din 20 - Metodologie extinsă

turnout modelează probabilitatea ca opinia să devină acțiune. În politică, intenția fără mobilizare este zgomot.

În diVote, această idee este legată direct de modul în care aplicația colectează răspunsuri: interviul nu salvează doar un text, ci o unitate de analiză care conține tip de sondaj, întrebare, răspuns normalizat, progres și stare finală. Asta permite ca raportul să fie refăcut, comparat și îmbunătățit fără să se piardă semnificația inițială a răspunsului.

Pentru client, diferența dintre un chestionar simplu și un sistem de intelligence apare în momentul interpretării. Un procent fără context poate părea clar, dar poate fi fragil. Un procent însoțit de certitudine, probabilitate de participare, avertisment de eșantion și segmentare devine instrument de decizie.

Regulă tehnică

Câmpuri stabile: intro, age_check, location_check, gender_check, education_check, income_proxy, vote_intent, certainty, turnout. Textul poate fi umanizat, dar id-ul trebuie păstrat.

Element	Interpretare	Acțiune
Date complete	încredere mai mare	include în scor
Date parțiale	semnal slab	afișează avertisment
Contradicție	risc comportamental	penalizează greutatea

Exemplu de interpretare: dacă un partid are 32% vot declarat, dar scorul mediu de certitudine al votanților săi este 0.55, iar turnout-ul estimat este 0.60, rezultatul nu trebuie citit ca 32% solid. Este mai degrabă o bază potențială care are nevoie de confirmare și mobilizare. În schimb, un partid cu 24% declarat, certitudine 0.90 și turnout 0.85 poate avea o bază mai robustă decât arată clasamentul brut.

Concluzia paginii: metodologia trebuie să producă atât cifre, cât și avertismente. Fără avertismente, cifrele pot fi seducătoare, dar periculoase. Cu avertismente, raportul devine credibil și util pentru decizii reale.

2. Regula de completitudine

Pagina 13 din 20 - Metodologie extinsă

Un interviu complet are toate câmpurile cheie. Un interviu incomplet poate fi folosit ca semnal slab, dar nu ca predicție robustă.

În diVote, această idee este legată direct de modul în care aplicația colectează răspunsuri: interviul nu salvează doar un text, ci o unitate de analiză care conține tip de sondaj, întrebare, răspuns normalizat, progres și stare finală. Asta permite ca raportul să fie refăcut, comparat și îmbunătățit fără să se piardă semnificația inițială a răspunsului.

Pentru client, diferența dintre un chestionar simplu și un sistem de intelligence apare în momentul interpretării. Un procent fără context poate părea clar, dar poate fi fragil. Un procent însoțit de certitudine, probabilitate de participare, avertisment de eșantion și segmentare devine instrument de decizie.

Regulă tehnică

Câmpuri stabile: intro, age_check, location_check, gender_check, education_check, income_proxy, vote_intent, certainty, turnout. Textul poate fi umanizat, dar id-ul trebuie păstrat.

Scenariu	Citire simplă	Citire diVote
vot declarat mare	lider	verifică certitudine
turnout mic	susținere latentă	campanie de mobilizare
eșantion mic	nu trage concluzii	testează direcția

Exemplu de interpretare: dacă un partid are 32% vot declarat, dar scorul mediu de certitudine al votanților săi este 0.55, iar turnout-ul estimat este 0.60, rezultatul nu trebuie citit ca 32% solid. Este mai degrabă o bază potențială care are nevoie de confirmare și mobilizare. În schimb, un partid cu 24% declarat, certitudine 0.90 și turnout 0.85 poate avea o bază mai robustă decât arată clasamentul brut.

Concluzia paginii: metodologia trebuie să producă atât cifre, cât și avertismente. Fără avertismente, cifrele pot fi seducătoare, dar periculoase. Cu avertismente, raportul devine credibil și util pentru decizii reale.

2. Calitatea respondentului

Pagina 14 din 20 - Metodologie extinsă

Un respondent coerent, complet și sigur primește greutate mai mare decât unul vag, contradictoriu sau incomplet.

În diVote, această idee este legată direct de modul în care aplicația colectează răspunsuri: interviul nu salvează doar un text, ci o unitate de analiză care conține tip de sondaj, întrebare, răspuns normalizat, progres și stare finală. Asta permite ca raportul să fie refăcut, comparat și îmbunătățit fără să se piardă semnificația inițială a răspunsului.

Pentru client, diferența dintre un chestionar simplu și un sistem de intelligence apare în momentul interpretării. Un procent fără context poate părea clar, dar poate fi fragil. Un procent însoțit de certitudine, probabilitate de participare, avertisment de eșantion și segmentare devine instrument de decizie.

Regulă tehnică

Câmpuri stabile: intro, age_check, location_check, gender_check, education_check, income_proxy, vote_intent, certainty, turnout. Textul poate fi umanizat, dar id-ul trebuie păstrat.

Variabilă	Rol
V	opțiune declarată
C	stabilitatea opțiunii
T	probabilitatea de acțiune
D	corecție demografică

Exemplu de interpretare: dacă un partid are 32% vot declarat, dar scorul mediu de certitudine al votanților săi este 0.55, iar turnout-ul estimat este 0.60, rezultatul nu trebuie citit ca 32% solid. Este mai degrabă o bază potențială care are nevoie de confirmare și mobilizare. În schimb, un partid cu 24% declarat, certitudine 0.90 și turnout 0.85 poate avea o bază mai robustă decât arată clasamentul brut.

Concluzia paginii: metodologia trebuie să producă atât cifre, cât și avertismente. Fără avertismente, cifrele pot fi seducătoare, dar periculoase. Cu avertismente, raportul devine credibil și util pentru decizii reale.

2. Blocarea răspunsului dublu

Pagina 15 din 20 - Metodologie extinsă

Pe webapp, duplicarea este redusă prin localStorage. Pentru producție se adaugă device hash, token, IP logic și rate limiting.

În diVote, această idee este legată direct de modul în care aplicația colectează răspunsuri: interviul nu salvează doar un text, ci o unitate de analiză care conține tip de sondaj, întrebare, răspuns normalizat, progres și stare finală. Asta permite ca raportul să fie refăcut, comparat și îmbunătățit fără să se piardă semnificația inițială a răspunsului.

Pentru client, diferența dintre un chestionar simplu și un sistem de intelligence apare în momentul interpretării. Un procent fără context poate părea clar, dar poate fi fragil. Un procent însoțit de certitudine, probabilitate de participare, avertisment de eșantion și segmentare devine instrument de decizie.

Regulă tehnică

Câmpuri stabile: intro, age_check, location_check, gender_check, education_check, income_proxy, vote_intent, certainty, turnout. Textul poate fi umanizat, dar id-ul trebuie păstrat.

Element	Interpretare	Acțiune
Date complete	încredere mai mare	include în scor
Date parțiale	semnal slab	afișează avertisment
Contradicție	risc comportamental	penalizează greutatea

Exemplu de interpretare: dacă un partid are 32% vot declarat, dar scorul mediu de certitudine al votanților săi este 0.55, iar turnout-ul estimat este 0.60, rezultatul nu trebuie citit ca 32% solid. Este mai degrabă o bază potențială care are nevoie de confirmare și mobilizare. În schimb, un partid cu 24% declarat, certitudine 0.90 și turnout 0.85 poate avea o bază mai robustă decât arată clasamentul brut.

Concluzia paginii: metodologia trebuie să producă atât cifre, cât și avertismente. Fără avertismente, cifrele pot fi seducătoare, dar periculoase. Cu avertismente, raportul devine credibil și util pentru decizii reale.

2. Raportul agregat

Pagina 16 din 20 - Metodologie extinsă

Dashboard-ul nu citește doar o sesiune. El agregă sesiuni recente, calculează procente, ponderări și straturi de interpretare.

În diVote, această idee este legată direct de modul în care aplicația colectează răspunsuri: interviul nu salvează doar un text, ci o unitate de analiză care conține tip de sondaj, întrebare, răspuns normalizat, progres și stare finală. Asta permite ca raportul să fie refăcut, comparat și îmbunătățit fără să se piardă semnificația inițială a răspunsului.

Pentru client, diferența dintre un chestionar simplu și un sistem de intelligence apare în momentul interpretării. Un procent fără context poate părea clar, dar poate fi fragil. Un procent însoțit de certitudine, probabilitate de participare, avertisment de eșantion și segmentare devine instrument de decizie.

Regulă tehnică

Câmpuri stabile: intro, age_check, location_check, gender_check, education_check, income_proxy, vote_intent, certainty, turnout. Textul poate fi umanizat, dar id-ul trebuie păstrat.

Scenariu	Citire simplă	Citire diVote
vot declarat mare	lider	verifică certitudine
turnout mic	susținere latentă	campanie de mobilizare
eșantion mic	nu trage concluzii	testează direcția

Exemplu de interpretare: dacă un partid are 32% vot declarat, dar scorul mediu de certitudine al votanților săi este 0.55, iar turnout-ul estimat este 0.60, rezultatul nu trebuie citit ca 32% solid. Este mai degrabă o bază potențială care are nevoie de confirmare și mobilizare. În schimb, un partid cu 24% declarat, certitudine 0.90 și turnout 0.85 poate avea o bază mai robustă decât arată clasamentul brut.

Concluzia paginii: metodologia trebuie să producă atât cifre, cât și avertismente. Fără avertismente, cifrele pot fi seducătoare, dar periculoase. Cu avertismente, raportul devine credibil și util pentru decizii reale.

2. Eșantion minim

Pagina 17 din 20 - Metodologie extinsă

Sub 15 interviuri, modelul este doar test funcțional. Peste 30 începe să indice tendințe. Peste 100 devine util pentru analiză preliminară.

În diVote, această idee este legată direct de modul în care aplicația colectează răspunsuri: interviul nu salvează doar un text, ci o unitate de analiză care conține tip de sondaj, întrebare, răspuns normalizat, progres și stare finală. Asta permite ca raportul să fie refăcut, comparat și îmbunătățit fără să se piardă semnificația inițială a răspunsului.

Pentru client, diferența dintre un chestionar simplu și un sistem de intelligence apare în momentul interpretării. Un procent fără context poate părea clar, dar poate fi fragil. Un procent însoțit de certitudine, probabilitate de participare, avertisment de eșantion și segmentare devine instrument de decizie.

Regulă tehnică

Câmpuri stabile: intro, age_check, location_check, gender_check, education_check, income_proxy, vote_intent, certainty, turnout. Textul poate fi umanizat, dar id-ul trebuie păstrat.

Variabilă	Rol
V	opțiune declarată
C	stabilitatea opțiunii
T	probabilitatea de acțiune
D	corecție demografică

Exemplu de interpretare: dacă un partid are 32% vot declarat, dar scorul mediu de certitudine al votanților săi este 0.55, iar turnout-ul estimat este 0.60, rezultatul nu trebuie citit ca 32% solid. Este mai degrabă o bază potențială care are nevoie de confirmare și mobilizare. În schimb, un partid cu 24% declarat, certitudine 0.90 și turnout 0.85 poate avea o bază mai robustă decât arată clasamentul brut.

Concluzia paginii: metodologia trebuie să producă atât cifre, cât și avertismente. Fără avertismente, cifrele pot fi seducătoare, dar periculoase. Cu avertismente, raportul devine credibil și util pentru decizii reale.

2. Sondaj pe tipuri electorale

Pagina 18 din 20 - Metodologie extinsă

Parlamentare și europarlamentare cer partid. Prezidențiale cer candidat. Locale cer primar sau listă locală. Id-ul vote_intent rămâne același.

În diVote, această idee este legată direct de modul în care aplicația colectează răspunsuri: interviul nu salvează doar un text, ci o unitate de analiză care conține tip de sondaj, întrebare, răspuns normalizat, progres și stare finală. Asta permite ca raportul să fie refăcut, comparat și îmbunătățit fără să se piardă semnificația inițială a răspunsului.

Pentru client, diferența dintre un chestionar simplu și un sistem de intelligence apare în momentul interpretării. Un procent fără context poate părea clar, dar poate fi fragil. Un procent însoțit de certitudine, probabilitate de participare, avertisment de eșantion și segmentare devine instrument de decizie.

Regulă tehnică

Câmpuri stabile: intro, age_check, location_check, gender_check, education_check, income_proxy, vote_intent, certainty, turnout. Textul poate fi umanizat, dar id-ul trebuie păstrat.

Element	Interpretare	Acțiune
Date complete	încredere mai mare	include în scor
Date parțiale	semnal slab	afișează avertisment
Contradicție	risc comportamental	penalizează greutatea

Exemplu de interpretare: dacă un partid are 32% vot declarat, dar scorul mediu de certitudine al votanților săi este 0.55, iar turnout-ul estimat este 0.60, rezultatul nu trebuie citit ca 32% solid. Este mai degrabă o bază potențială care are nevoie de confirmare și mobilizare. În schimb, un partid cu 24% declarat, certitudine 0.90 și turnout 0.85 poate avea o bază mai robustă decât arată clasamentul brut.

Concluzia paginii: metodologia trebuie să producă atât cifre, cât și avertismente. Fără avertismente, cifrele pot fi seducătoare, dar periculoase. Cu avertismente, raportul devine credibil și util pentru decizii reale.

2. Răspuns deschis vs opțiuni stricte

Pagina 19 din 20 - Metodologie extinsă

Răspunsul deschis reduce fricțiunea, dar cere normalizare. Opțiunile stricte cresc comparabilitatea, dar pot scădea naturalețea interviului.

În diVote, această idee este legată direct de modul în care aplicația colectează răspunsuri: interviul nu salvează doar un text, ci o unitate de analiză care conține tip de sondaj, întrebare, răspuns normalizat, progres și stare finală. Asta permite ca raportul să fie refăcut, comparat și îmbunătățit fără să se piardă semnificația inițială a răspunsului.

Pentru client, diferența dintre un chestionar simplu și un sistem de intelligence apare în momentul interpretării. Un procent fără context poate părea clar, dar poate fi fragil. Un procent însoțit de certitudine, probabilitate de participare, avertisment de eșantion și segmentare devine instrument de decizie.

Regulă tehnică

Câmpuri stabile: intro, age_check, location_check, gender_check, education_check, income_proxy, vote_intent, certainty, turnout. Textul poate fi umanizat, dar id-ul trebuie păstrat.

Scenariu	Citire simplă	Citire diVote
vot declarat mare	lider	verifică certitudine
turnout mic	susținere latentă	campanie de mobilizare
eșantion mic	nu trage concluzii	testează direcția

Exemplu de interpretare: dacă un partid are 32% vot declarat, dar scorul mediu de certitudine al votanților săi este 0.55, iar turnout-ul estimat este 0.60, rezultatul nu trebuie citit ca 32% solid. Este mai degrabă o bază potențială care are nevoie de confirmare și mobilizare. În schimb, un partid cu 24% declarat, certitudine 0.90 și turnout 0.85 poate avea o bază mai robustă decât arată clasamentul brut.

Concluzia paginii: metodologia trebuie să producă atât cifre, cât și avertismente. Fără avertismente, cifrele pot fi seducătoare, dar periculoase. Cu avertismente, raportul devine credibil și util pentru decizii reale.

2. Metodologia ca produs

Pagina 20 din 20 - Metodologie extinsă

Clientul nu plătește doar platforma. Plătește un proces repetabil: întrebare, colectare, normalizare, scor, interpretare și decizie.

În diVote, această idee este legată direct de modul în care aplicația colectează răspunsuri: interviul nu salvează doar un text, ci o unitate de analiză care conține tip de sondaj, întrebare, răspuns normalizat, progres și stare finală. Asta permite ca raportul să fie refăcut, comparat și îmbunătățit fără să se piardă semnificația inițială a răspunsului.

Pentru client, diferența dintre un chestionar simplu și un sistem de intelligence apare în momentul interpretării. Un procent fără context poate părea clar, dar poate fi fragil. Un procent însoțit de certitudine, probabilitate de participare, avertisment de eșantion și segmentare devine instrument de decizie.

Regulă tehnică

Câmpuri stabile: intro, age_check, location_check, gender_check, education_check, income_proxy, vote_intent, certainty, turnout. Textul poate fi umanizat, dar id-ul trebuie păstrat.

Variabilă	Rol
V	opțiune declarată
C	stabilitatea opțiunii
T	probabilitatea de acțiune
D	corecție demografică

Exemplu de interpretare: dacă un partid are 32% vot declarat, dar scorul mediu de certitudine al votanților săi este 0.55, iar turnout-ul estimat este 0.60, rezultatul nu trebuie citit ca 32% solid. Este mai degrabă o bază potențială care are nevoie de confirmare și mobilizare. În schimb, un partid cu 24% declarat, certitudine 0.90 și turnout 0.85 poate avea o bază mai robustă decât arată clasamentul brut.

Concluzia paginii: metodologia trebuie să producă atât cifre, cât și avertismente. Fără avertismente, cifrele pot fi seducătoare, dar periculoase. Cu avertismente, raportul devine credibil și util pentru decizii reale.

3. Formula de bază

Pagina 1 din 12 - Model matematic explicat

Scorul electoral pleacă de la ideea că votul declarat trebuie ponderat. Forma simplă este: $\text{Scor} = V * C * T * D$.

În diVote, această idee este legată direct de modul în care aplicația colectează răspunsuri: interviul nu salvează doar un text, ci o unitate de analiză care conține tip de sondaj, întrebare, răspuns normalizat, progres și stare finală. Asta permite ca raportul să fie refăcut, comparat și îmbunătățit fără să se piardă semnificația inițială a răspunsului.

Pentru client, diferența dintre un chestionar simplu și un sistem de intelligence apare în momentul interpretării. Un procent fără context poate părea clar, dar poate fi fragil. Un procent însoțit de certitudine, probabilitate de participare, avertisment de eșantion și segmentare devine instrument de decizie.

Formulă de lucru

$\text{Scor respondent} = V * C * T * D$. Scor partid = suma scorurilor respondenților validați, apoi normalizare la 100%.

Scenariu	Citire simplă	Citire diVote
vot declarat mare	lider	verifică certitudine
turnout mic	susținere latentă	campanie de mobilizare
eșantion mic	nu trage concluzii	testează direcția

Exemplu de interpretare: dacă un partid are 32% vot declarat, dar scorul mediu de certitudine al votanților săi este 0.55, iar turnout-ul estimat este 0.60, rezultatul nu trebuie citit ca 32% solid. Este mai degrabă o bază potențială care are nevoie de confirmare și mobilizare. În schimb, un partid cu 24% declarat, certitudine 0.90 și turnout 0.85 poate avea o bază mai robustă decât arată clasamentul brut.

Concluzia paginii: metodologia trebuie să producă atât cifre, cât și avertismente. Fără avertismente, cifrele pot fi seducătoare, dar periculoase. Cu avertismente, raportul devine credibil și util pentru decizii reale.

3. Variabila V

Pagina 2 din 12 - Model matematic explicat

V este intenția de vot. Pentru fiecare partid sau candidat, V ia valoarea 1 când respondentul îl alege și 0 pentru ceilalți.

În diVote, această idee este legată direct de modul în care aplicația colectează răspunsuri: interviul nu salvează doar un text, ci o unitate de analiză care conține tip de sondaj, întrebare, răspuns normalizat, progres și stare finală. Asta permite ca raportul să fie refăcut, comparat și îmbunătățit fără să se piardă semnificația inițială a răspunsului.

Pentru client, diferența dintre un chestionar simplu și un sistem de intelligence apare în momentul interpretării. Un procent fără context poate părea clar, dar poate fi fragil. Un procent însoțit de certitudine, probabilitate de participare, avertisment de eșantion și segmentare devine instrument de decizie.

Formulă de lucru

Scor respondent = $V * C * T * D$. Scor partid = suma scorurilor respondenților validați, apoi normalizare la 100%.

Variabilă	Rol
V	opțiune declarată
C	stabilitatea opțiunii
T	probabilitatea de acțiune
D	corecție demografică

Exemplu de interpretare: dacă un partid are 32% vot declarat, dar scorul mediu de certitudine al votanților săi este 0.55, iar turnout-ul estimat este 0.60, rezultatul nu trebuie citit ca 32% solid. Este mai degrabă o bază potențială care are nevoie de confirmare și mobilizare. În schimb, un partid cu 24% declarat, certitudine 0.90 și turnout 0.85 poate avea o bază mai robustă decât arată clasamentul brut.

Concluzia paginii: metodologia trebuie să producă atât cifre, cât și avertismente. Fără avertismente, cifrele pot fi seducătoare, dar periculoase. Cu avertismente, raportul devine credibil și util pentru decizii reale.

3. Variabila C

Pagina 3 din 12 - Model matematic explicat

C este certitudinea. Dacă întrebarea este pe scară 1-10, $C = \text{răspuns} / 10$. Un 8 devine 0.8.

În diVote, această idee este legată direct de modul în care aplicația colectează răspunsuri: interviul nu salvează doar un text, ci o unitate de analiză care conține tip de sondaj, întrebare, răspuns normalizat, progres și stare finală. Asta permite ca raportul să fie refăcut, comparat și îmbunătățit fără să se piardă semnificația inițială a răspunsului.

Pentru client, diferența dintre un chestionar simplu și un sistem de intelligence apare în momentul interpretării. Un procent fără context poate părea clar, dar poate fi fragil. Un procent însoțit de certitudine, probabilitate de participare, avertisment de eșantion și segmentare devine instrument de decizie.

Formulă de lucru

Scor respondent = $V * C * T * D$. Scor partid = suma scorurilor respondenților validați, apoi normalizare la 100%.

Element	Interpretare	Actiune
Date complete	încredere mai mare	include în scor
Date parțiale	semnal slab	afișează avertisment
Contradicție	risc comportamental	penalizează greutatea

Exemplu de interpretare: dacă un partid are 32% vot declarat, dar scorul mediu de certitudine al votanților săi este 0.55, iar turnout-ul estimat este 0.60, rezultatul nu trebuie citit ca 32% solid. Este mai degrabă o bază potențială care are nevoie de confirmare și mobilizare. În schimb, un partid cu 24% declarat, certitudine 0.90 și turnout 0.85 poate avea o bază mai robustă decât arată clasamentul brut.

Concluzia paginii: metodologia trebuie să producă atât cifre, cât și avertismente. Fără avertismente, cifrele pot fi seducătoare, dar periculoase. Cu avertismente, raportul devine credibil și util pentru decizii reale.

3. Variabila T

Pagina 4 din 12 - Model matematic explicat

T este probabilitatea de participare. sigur poate fi 1.0, probabil 0.75, nu știu 0.45, probabil nu 0.15.

În diVote, această idee este legată direct de modul în care aplicația colectează răspunsuri: interviul nu salvează doar un text, ci o unitate de analiză care conține tip de sondaj, întrebare, răspuns normalizat, progres și stare finală. Asta permite ca raportul să fie refăcut, comparat și îmbunătățit fără să se piardă semnificația inițială a răspunsului.

Pentru client, diferența dintre un chestionar simplu și un sistem de intelligence apare în momentul interpretării. Un procent fără context poate părea clar, dar poate fi fragil. Un procent însoțit de certitudine, probabilitate de participare, avertisment de eșantion și segmentare devine instrument de decizie.

Formulă de lucru

Scor respondent = $V * C * T * D$. Scor partid = suma scorurilor respondenților validați, apoi normalizare la 100%.

Scenariu	Citire simplă	Citire diVote
vot declarat mare	lider	verifică certitudine
turnout mic	susținere latentă	campanie de mobilizare
eșantion mic	nu trage concluzii	testează direcția

Exemplu de interpretare: dacă un partid are 32% vot declarat, dar scorul mediu de certitudine al votanților săi este 0.55, iar turnout-ul estimat este 0.60, rezultatul nu trebuie citit ca 32% solid. Este mai degrabă o bază potențială care are nevoie de confirmare și mobilizare. În schimb, un partid cu 24% declarat, certitudine 0.90 și turnout 0.85 poate avea o bază mai robustă decât arată clasamentul brut.

Concluzia paginii: metodologia trebuie să producă atât cifre, cât și avertismente. Fără avertismente, cifrele pot fi seducătoare, dar periculoase. Cu avertismente, raportul devine credibil și util pentru decizii reale.

3. Variabila D

Pagina 5 din 12 - Model matematic explicat

D este greutatea demografică. Ea corectează supra-reprezentarea sau sub-reprezentarea unor segmente.

În diVote, această idee este legată direct de modul în care aplicația colectează răspunsuri: interviul nu salvează doar un text, ci o unitate de analiză care conține tip de sondaj, întrebare, răspuns normalizat, progres și stare finală. Asta permite ca raportul să fie refăcut, comparat și îmbunătățit fără să se piardă semnificația inițială a răspunsului.

Pentru client, diferența dintre un chestionar simplu și un sistem de intelligence apare în momentul interpretării. Un procent fără context poate părea clar, dar poate fi fragil. Un procent însoțit de certitudine, probabilitate de participare, avertisment de eșantion și segmentare devine instrument de decizie.

Formulă de lucru

Scor respondent = $V * C * T * D$. Scor partid = suma scorurilor respondenților validați, apoi normalizare la 100%.

Variabilă	Rol
V	opțiune declarată
C	stabilitatea opțiunii
T	probabilitatea de acțiune
D	corecție demografică

Exemplu de interpretare: dacă un partid are 32% vot declarat, dar scorul mediu de certitudine al votanților săi este 0.55, iar turnout-ul estimat este 0.60, rezultatul nu trebuie citit ca 32% solid. Este mai degrabă o bază potențială care are nevoie de confirmare și mobilizare. În schimb, un partid cu 24% declarat, certitudine 0.90 și turnout 0.85 poate avea o bază mai robustă decât arată clasamentul brut.

Concluzia paginii: metodologia trebuie să producă atât cifre, cât și avertismente. Fără avertismente, cifrele pot fi seducătoare, dar periculoase. Cu avertismente, raportul devine credibil și util pentru decizii reale.

3. Scorul individual

Pagina 6 din 12 - Model matematic explicat

Pentru un respondent, contribuția la partid este $V * C * T * D$. Dacă declară A, $C=0.8$, $T=0.75$, $D=1.1$, contribuția este 0.66.

În diVote, această idee este legată direct de modul în care aplicația colectează răspunsuri: interviul nu salvează doar un text, ci o unitate de analiză care conține tip de sondaj, întrebare, răspuns normalizat, progres și stare finală. Asta permite ca raportul să fie refăcut, comparat și îmbunătățit fără să se piardă semnificația inițială a răspunsului.

Pentru client, diferența dintre un chestionar simplu și un sistem de intelligence apare în momentul interpretării. Un procent fără context poate părea clar, dar poate fi fragil. Un procent însoțit de certitudine, probabilitate de participare, avertisment de eșantion și segmentare devine instrument de decizie.

Formulă de lucru

Scor respondent = $V * C * T * D$. Scor partid = suma scorurilor respondenților validați, apoi normalizare la 100%.

Element	Interpretare	Acțiune
Date complete	încredere mai mare	include în scor
Date parțiale	semnal slab	afișează avertisment
Contradicție	risc comportamental	penalizează greutatea

Exemplu de interpretare: dacă un partid are 32% vot declarat, dar scorul mediu de certitudine al votanților săi este 0.55, iar turnout-ul estimat este 0.60, rezultatul nu trebuie citit ca 32% solid. Este mai degrabă o bază potențială care are nevoie de confirmare și mobilizare. În schimb, un partid cu 24% declarat, certitudine 0.90 și turnout 0.85 poate avea o bază mai robustă decât arată clasamentul brut.

Concluzia paginii: metodologia trebuie să producă atât cifre, cât și avertismente. Fără avertismente, cifrele pot fi seducătoare, dar periculoase. Cu avertismente, raportul devine credibil și util pentru decizii reale.

3. Agregarea

Pagina 7 din 12 - Model matematic explicat

Scorul partidului este suma contribuțiilor tuturor respondenților, raportată la suma greutăților eligibile.

În diVote, această idee este legată direct de modul în care aplicația colectează răspunsuri: interviul nu salvează doar un text, ci o unitate de analiză care conține tip de sondaj, întrebare, răspuns normalizat, progres și stare finală. Asta permite ca raportul să fie refăcut, comparat și îmbunătățit fără să se piardă semnificația inițială a răspunsului.

Pentru client, diferența dintre un chestionar simplu și un sistem de intelligence apare în momentul interpretării. Un procent fără context poate părea clar, dar poate fi fragil. Un procent însoțit de certitudine, probabilitate de participare, avertisment de eșantion și segmentare devine instrument de decizie.

Formulă de lucru

Scor respondent = $V * C * T * D$. Scor partid = suma scorurilor respondenților validați, apoi normalizare la 100%.

Scenariu	Citire simplă	Citire diVote
vot declarat mare	lider	verifică certitudine
turnout mic	susținere latentă	campanie de mobilizare
eșantion mic	nu trage concluzii	testează direcția

Exemplu de interpretare: dacă un partid are 32% vot declarat, dar scorul mediu de certitudine al votanților săi este 0.55, iar turnout-ul estimat este 0.60, rezultatul nu trebuie citit ca 32% solid. Este mai degrabă o bază potențială care are nevoie de confirmare și mobilizare. În schimb, un partid cu 24% declarat, certitudine 0.90 și turnout 0.85 poate avea o bază mai robustă decât arată clasamentul brut.

Concluzia paginii: metodologia trebuie să producă atât cifre, cât și avertismente. Fără avertismente, cifrele pot fi seducătoare, dar periculoase. Cu avertismente, raportul devine credibil și util pentru decizii reale.

3. Normalizarea finală

Pagina 8 din 12 - Model matematic explicat

După calcul, scorurile se normalizează ca totalul candidaților/partidelor valide să fie 100%.

În diVote, această idee este legată direct de modul în care aplicația colectează răspunsuri: interviul nu salvează doar un text, ci o unitate de analiză care conține tip de sondaj, întrebare, răspuns normalizat, progres și stare finală. Asta permite ca raportul să fie refăcut, comparat și îmbunătățit fără să se piardă semnificația inițială a răspunsului.

Pentru client, diferența dintre un chestionar simplu și un sistem de intelligence apare în momentul interpretării. Un procent fără context poate părea clar, dar poate fi fragil. Un procent însoțit de certitudine, probabilitate de participare, avertisment de eșantion și segmentare devine instrument de decizie.

Formulă de lucru

Scor respondent = $V * C * T * D$. Scor partid = suma scorurilor respondenților validați, apoi normalizare la 100%.

Variabilă	Rol
V	opțiune declarată
C	stabilitatea opțiunii
T	probabilitatea de acțiune
D	corecție demografică

Exemplu de interpretare: dacă un partid are 32% vot declarat, dar scorul mediu de certitudine al votanților săi este 0.55, iar turnout-ul estimat este 0.60, rezultatul nu trebuie citit ca 32% solid. Este mai degrabă o bază potențială care are nevoie de confirmare și mobilizare. În schimb, un partid cu 24% declarat, certitudine 0.90 și turnout 0.85 poate avea o bază mai robustă decât arată clasamentul brut.

Concluzia paginii: metodologia trebuie să producă atât cifre, cât și avertismente. Fără avertismente, cifrele pot fi seducătoare, dar periculoase. Cu avertismente, raportul devine credibil și util pentru decizii reale.

3. Intervalul Wilson

Pagina 9 din 12 - Model matematic explicat

Pentru eșantioane mici, intervalul Wilson este mai stabil decât formula simplă $p \pm z \cdot \sqrt{p(1-p)/n}$.

În diVote, această idee este legată direct de modul în care aplicația colectează răspunsuri: interviul nu salvează doar un text, ci o unitate de analiză care conține tip de sondaj, întrebare, răspuns normalizat, progres și stare finală. Asta permite ca raportul să fie refăcut, comparat și îmbunătățit fără să se piardă semnificația inițială a răspunsului.

Pentru client, diferența dintre un chestionar simplu și un sistem de intelligence apare în momentul interpretării. Un procent fără context poate părea clar, dar poate fi fragil. Un procent însoțit de certitudine, probabilitate de participare, avertisment de eșantion și segmentare devine instrument de decizie.

Formulă de lucru

Scor respondent = $V * C * T * D$. Scor partid = suma scorurilor respondenților validați, apoi normalizare la 100%.

Element	Interpretare	Actiune
Date complete	încredere mai mare	include în scor
Date parțiale	semnal slab	afișează avertisment
Contradicție	risc comportamental	penalizează greutatea

Exemplu de interpretare: dacă un partid are 32% vot declarat, dar scorul mediu de certitudine al votanților săi este 0.55, iar turnout-ul estimat este 0.60, rezultatul nu trebuie citit ca 32% solid. Este mai degrabă o bază potențială care are nevoie de confirmare și mobilizare. În schimb, un partid cu 24% declarat, certitudine 0.90 și turnout 0.85 poate avea o bază mai robustă decât arată clasamentul brut.

Concluzia paginii: metodologia trebuie să producă atât cifre, cât și avertismente. Fără avertismente, cifrele pot fi seducătoare, dar periculoase. Cu avertismente, raportul devine credibil și util pentru decizii reale.

3. Eșantion efectiv

Pagina 10 din 12 - Model matematic explicat

n efectiv scade când ponderările sunt foarte dezechilibrate. Un eșantion mare numeric poate avea valoare statistică mai mică dacă provine dintr-un singur segment.

În diVote, această idee este legată direct de modul în care aplicația colectează răspunsuri: interviul nu salvează doar un text, ci o unitate de analiză care conține tip de sondaj, întrebare, răspuns normalizat, progres și stare finală. Asta permite ca raportul să fie refăcut, comparat și îmbunătățit fără să se piardă semnificația inițială a răspunsului.

Pentru client, diferența dintre un chestionar simplu și un sistem de intelligence apare în momentul interpretării. Un procent fără context poate părea clar, dar poate fi fragil. Un procent însoțit de certitudine, probabilitate de participare, avertisment de eșantion și segmentare devine instrument de decizie.

Formulă de lucru

Scor respondent = $V * C * T * D$. Scor partid = suma scorurilor respondenților validați, apoi normalizare la 100%.

Scenariu	Citire simplă	Citire diVote
vot declarat mare	lider	verifică certitudine
turnout mic	susținere latentă	campanie de mobilizare
eșantion mic	nu trage concluzii	testează direcția

Exemplu de interpretare: dacă un partid are 32% vot declarat, dar scorul mediu de certitudine al votanților săi este 0.55, iar turnout-ul estimat este 0.60, rezultatul nu trebuie citit ca 32% solid. Este mai degrabă o bază potențială care are nevoie de confirmare și mobilizare. În schimb, un partid cu 24% declarat, certitudine 0.90 și turnout 0.85 poate avea o bază mai robustă decât arată clasamentul brut.

Concluzia paginii: metodologia trebuie să producă atât cifre, cât și avertismente. Fără avertismente, cifrele pot fi seducătoare, dar periculoase. Cu avertismente, raportul devine credibil și util pentru decizii reale.

3. Penalizare de încredere

Pagina 11 din 12 - Model matematic explicat

Dacă scorul general de încredere este mic, intervalele se lărgesc. Un rezultat fragil trebuie afișat ca fragil.

În diVote, această idee este legată direct de modul în care aplicația colectează răspunsuri: interviul nu salvează doar un text, ci o unitate de analiză care conține tip de sondaj, întrebare, răspuns normalizat, progres și stare finală. Asta permite ca raportul să fie refăcut, comparat și îmbunătățit fără să se piardă semnificația inițială a răspunsului.

Pentru client, diferența dintre un chestionar simplu și un sistem de intelligence apare în momentul interpretării. Un procent fără context poate părea clar, dar poate fi fragil. Un procent însoțit de certitudine, probabilitate de participare, avertisment de eșantion și segmentare devine instrument de decizie.

Formulă de lucru

Scor respondent = $V * C * T * D$. Scor partid = suma scorurilor respondenților validați, apoi normalizare la 100%.

Variabilă	Rol
V	opțiune declarată
C	stabilitatea opțiunii
T	probabilitatea de acțiune
D	corecție demografică

Exemplu de interpretare: dacă un partid are 32% vot declarat, dar scorul mediu de certitudine al votanților săi este 0.55, iar turnout-ul estimat este 0.60, rezultatul nu trebuie citit ca 32% solid. Este mai degrabă o bază potențială care are nevoie de confirmare și mobilizare. În schimb, un partid cu 24% declarat, certitudine 0.90 și turnout 0.85 poate avea o bază mai robustă decât arată clasamentul brut.

Concluzia paginii: metodologia trebuie să producă atât cifre, cât și avertismente. Fără avertismente, cifrele pot fi seducătoare, dar periculoase. Cu avertismente, raportul devine credibil și util pentru decizii reale.

3. Diferența între clasament și predicție

Pagina 12 din 12 - Model matematic explicat

Clasamentul declarativ arată ce spun respondenții. Predicția ajustată încearcă să estimeze ce se poate întâmpla la vot.

În diVote, această idee este legată direct de modul în care aplicația colectează răspunsuri: interviul nu salvează doar un text, ci o unitate de analiză care conține tip de sondaj, întrebare, răspuns normalizat, progres și stare finală. Asta permite ca raportul să fie refăcut, comparat și îmbunătățit fără să se piardă semnificația inițială a răspunsului.

Pentru client, diferența dintre un chestionar simplu și un sistem de intelligence apare în momentul interpretării. Un procent fără context poate părea clar, dar poate fi fragil. Un procent însoțit de certitudine, probabilitate de participare, avertisment de eșantion și segmentare devine instrument de decizie.

Formulă de lucru

Scor respondent = $V * C * T * D$. Scor partid = suma scorurilor respondenților validați, apoi normalizare la 100%.

Element	Interpretare	Acțiune
Date complete	încredere mai mare	include în scor
Date parțiale	semnal slab	afișează avertisment
Contradicție	risc comportamental	penalizează greutatea

Exemplu de interpretare: dacă un partid are 32% vot declarat, dar scorul mediu de certitudine al votanților săi este 0.55, iar turnout-ul estimat este 0.60, rezultatul nu trebuie citit ca 32% solid. Este mai degrabă o bază potențială care are nevoie de confirmare și mobilizare. În schimb, un partid cu 24% declarat, certitudine 0.90 și turnout 0.85 poate avea o bază mai robustă decât arată clasamentul brut.

Concluzia paginii: metodologia trebuie să producă atât cifre, cât și avertismente. Fără avertismente, cifrele pot fi seducătoare, dar periculoase. Cu avertismente, raportul devine credibil și util pentru decizii reale.

4. Votantul hotărât

Pagina 1 din 16 - Comportament votant

Are vote_intent clar, certainty mare și turnout mare. Este baza stabilă a partidului.

În diVote, această idee este legată direct de modul în care aplicația colectează răspunsuri: interviul nu salvează doar un text, ci o unitate de analiză care conține tip de sondaj, întrebare, răspuns normalizat, progres și stare finală. Asta permite ca raportul să fie refăcut, comparat și îmbunătățit fără să se piardă semnificația inițială a răspunsului.

Pentru client, diferența dintre un chestionar simplu și un sistem de intelligence apare în momentul interpretării. Un procent fără context poate părea clar, dar poate fi fragil. Un procent însoțit de certitudine, probabilitate de participare, avertisment de eșantion și segmentare devine instrument de decizie.

Clasificare

Categoria respondentului nu este etichetă morală. Este o estimare operațională a utilității răspunsului pentru predicție și strategie.

Scenariu	Citire simplă	Citire diVote
vot declarat mare	lider	verifică certitudine
turnout mic	susținere latentă	campanie de mobilizare
eșantion mic	nu trage concluzii	testează direcția

Exemplu de interpretare: dacă un partid are 32% vot declarat, dar scorul mediu de certitudine al votanților săi este 0.55, iar turnout-ul estimat este 0.60, rezultatul nu trebuie citit ca 32% solid. Este mai degrabă o bază potențială care are nevoie de confirmare și mobilizare. În schimb, un partid cu 24% declarat, certitudine 0.90 și turnout 0.85 poate avea o bază mai robustă decât arată clasamentul brut.

Concluzia paginii: metodologia trebuie să producă atât cifre, cât și avertismente. Fără avertismente, cifrele pot fi seducătoare, dar periculoase. Cu avertismente, raportul devine credibil și util pentru decizii reale.

4. Votantul soft

Pagina 2 din 16 - Comportament votant

Are o preferință, dar certitudine medie. Poate fi convins, demobilizat sau migrat.

În diVote, această idee este legată direct de modul în care aplicația colectează răspunsuri: interviul nu salvează doar un text, ci o unitate de analiză care conține tip de sondaj, întrebare, răspuns normalizat, progres și stare finală. Asta permite ca raportul să fie refăcut, comparat și îmbunătățit fără să se piardă semnificația inițială a răspunsului.

Pentru client, diferența dintre un chestionar simplu și un sistem de intelligence apare în momentul interpretării. Un procent fără context poate părea clar, dar poate fi fragil. Un procent însoțit de certitudine, probabilitate de participare, avertisment de eșantion și segmentare devine instrument de decizie.

Clasificare

Categoria respondentului nu este etichetă morală. Este o estimare operațională a utilității răspunsului pentru predicție și strategie.

Variabilă	Rol
V	opțiune declarată
C	stabilitatea opțiunii
T	probabilitatea de acțiune
D	corecție demografică

Exemplu de interpretare: dacă un partid are 32% vot declarat, dar scorul mediu de certitudine al votanților săi este 0.55, iar turnout-ul estimat este 0.60, rezultatul nu trebuie citit ca 32% solid. Este mai degrabă o bază potențială care are nevoie de confirmare și mobilizare. În schimb, un partid cu 24% declarat, certitudine 0.90 și turnout 0.85 poate avea o bază mai robustă decât arată clasamentul brut.

Concluzia paginii: metodologia trebuie să producă atât cifre, cât și avertismente. Fără avertismente, cifrele pot fi seducătoare, dar periculoase. Cu avertismente, raportul devine credibil și util pentru decizii reale.

4. Indecisul autentic

Pagina 3 din 16 - Comportament votant

Nu declară o opțiune clară sau răspunde vag. Nu trebuie forțat într-o categorie falsă.

În diVote, această idee este legată direct de modul în care aplicația colectează răspunsuri: interviul nu salvează doar un text, ci o unitate de analiză care conține tip de sondaj, întrebare, răspuns normalizat, progres și stare finală. Asta permite ca raportul să fie refăcut, comparat și îmbunătățit fără să se piardă semnificația inițială a răspunsului.

Pentru client, diferența dintre un chestionar simplu și un sistem de intelligence apare în momentul interpretării. Un procent fără context poate părea clar, dar poate fi fragil. Un procent însoțit de certitudine, probabilitate de participare, avertisment de eșantion și segmentare devine instrument de decizie.

Clasificare

Categoria respondentului nu este etichetă morală. Este o estimare operațională a utilității răspunsului pentru predicție și strategie.

Element	Interpretare	Acțiune
Date complete	încredere mai mare	include în scor
Date parțiale	semnal slab	afișează avertisment
Contradicție	risc comportamental	penalizează greutatea

Exemplu de interpretare: dacă un partid are 32% vot declarat, dar scorul mediu de certitudine al votanților săi este 0.55, iar turnout-ul estimat este 0.60, rezultatul nu trebuie citit ca 32% solid. Este mai degrabă o bază potențială care are nevoie de confirmare și mobilizare. În schimb, un partid cu 24% declarat, certitudine 0.90 și turnout 0.85 poate avea o bază mai robustă decât arată clasamentul brut.

Concluzia paginii: metodologia trebuie să producă atât cifre, cât și avertismente. Fără avertismente, cifrele pot fi seducătoare, dar periculoase. Cu avertismente, raportul devine credibil și util pentru decizii reale.

4. Votantul volatil

Pagina 4 din 16 - Comportament votant

Declară o opțiune, dar are certitudine mică și răspunsuri contextuale. Este important în ultimele zile de campanie.

În diVote, această idee este legată direct de modul în care aplicația colectează răspunsuri: interviul nu salvează doar un text, ci o unitate de analiză care conține tip de sondaj, întrebare, răspuns normalizat, progres și stare finală. Asta permite ca raportul să fie refăcut, comparat și îmbunătățit fără să se piardă semnificația inițială a răspunsului.

Pentru client, diferența dintre un chestionar simplu și un sistem de intelligence apare în momentul interpretării. Un procent fără context poate părea clar, dar poate fi fragil. Un procent însoțit de certitudine, probabilitate de participare, avertisment de eșantion și segmentare devine instrument de decizie.

Clasificare

Categoria respondentului nu este etichetă morală. Este o estimare operațională a utilității răspunsului pentru predicție și strategie.

Scenariu	Citire simplă	Citire diVote
vot declarat mare	lider	verifică certitudine
turnout mic	susținere latentă	campanie de mobilizare
eșantion mic	nu trage concluzii	testează direcția

Exemplu de interpretare: dacă un partid are 32% vot declarat, dar scorul mediu de certitudine al votanților săi este 0.55, iar turnout-ul estimat este 0.60, rezultatul nu trebuie citit ca 32% solid. Este mai degrabă o bază potențială care are nevoie de confirmare și mobilizare. În schimb, un partid cu 24% declarat, certitudine 0.90 și turnout 0.85 poate avea o bază mai robustă decât arată clasamentul brut.

Concluzia paginii: metodologia trebuie să producă atât cifre, cât și avertismente. Fără avertismente, cifrele pot fi seducătoare, dar periculoase. Cu avertismente, raportul devine credibil și util pentru decizii reale.

4. Votantul anti-sistem

Pagina 5 din 16 - Comportament votant

Poate evita răspunsul direct, dar exprimă neîncredere. Este greu de măsurat clasic și important strategic.

În diVote, această idee este legată direct de modul în care aplicația colectează răspunsuri: interviul nu salvează doar un text, ci o unitate de analiză care conține tip de sondaj, întrebare, răspuns normalizat, progres și stare finală. Asta permite ca raportul să fie refăcut, comparat și îmbunătățit fără să se piardă semnificația inițială a răspunsului.

Pentru client, diferența dintre un chestionar simplu și un sistem de intelligence apare în momentul interpretării. Un procent fără context poate părea clar, dar poate fi fragil. Un procent însoțit de certitudine, probabilitate de participare, avertisment de eșantion și segmentare devine instrument de decizie.

Clasificare

Categoria respondentului nu este etichetă morală. Este o estimare operațională a utilității răspunsului pentru predicție și strategie.

Variabilă	Rol
V	opțiune declarată
C	stabilitatea opțiunii
T	probabilitatea de acțiune
D	corecție demografică

Exemplu de interpretare: dacă un partid are 32% vot declarat, dar scorul mediu de certitudine al votanților săi este 0.55, iar turnout-ul estimat este 0.60, rezultatul nu trebuie citit ca 32% solid. Este mai degrabă o bază potențială care are nevoie de confirmare și mobilizare. În schimb, un partid cu 24% declarat, certitudine 0.90 și turnout 0.85 poate avea o bază mai robustă decât arată clasamentul brut.

Concluzia paginii: metodologia trebuie să producă atât cifre, cât și avertismente. Fără avertismente, cifrele pot fi seducătoare, dar periculoase. Cu avertismente, raportul devine credibil și util pentru decizii reale.

4. Votantul de protest

Pagina 6 din 16 - Comportament votant

Votează împotriva, nu pentru. Analiza trebuie să urmărească respingerea, nu doar simpatia.

În diVote, această idee este legată direct de modul în care aplicația colectează răspunsuri: interviul nu salvează doar un text, ci o unitate de analiză care conține tip de sondaj, întrebare, răspuns normalizat, progres și stare finală. Asta permite ca raportul să fie refăcut, comparat și îmbunătățit fără să se piardă semnificația inițială a răspunsului.

Pentru client, diferența dintre un chestionar simplu și un sistem de intelligence apare în momentul interpretării. Un procent fără context poate părea clar, dar poate fi fragil. Un procent însoțit de certitudine, probabilitate de participare, avertisment de eșantion și segmentare devine instrument de decizie.

Clasificare

Categoria respondentului nu este etichetă morală. Este o estimare operațională a utilității răspunsului pentru predicție și strategie.

Element	Interpretare	Acțiune
Date complete	încredere mai mare	include în scor
Date parțiale	semnal slab	afișează avertisment
Contradicție	risc comportamental	penalizează greutatea

Exemplu de interpretare: dacă un partid are 32% vot declarat, dar scorul mediu de certitudine al votanților săi este 0.55, iar turnout-ul estimat este 0.60, rezultatul nu trebuie citit ca 32% solid. Este mai degrabă o bază potențială care are nevoie de confirmare și mobilizare. În schimb, un partid cu 24% declarat, certitudine 0.90 și turnout 0.85 poate avea o bază mai robustă decât arată clasamentul brut.

Concluzia paginii: metodologia trebuie să producă atât cifre, cât și avertismente. Fără avertismente, cifrele pot fi seducătoare, dar periculoase. Cu avertismente, raportul devine credibil și util pentru decizii reale.

4. Votantul social

Pagina 7 din 16 - Comportament votant

Este influențat de grup, familie, mediu online. Răspunsul lui poate urma curentul de moment.

În diVote, această idee este legată direct de modul în care aplicația colectează răspunsuri: interviul nu salvează doar un text, ci o unitate de analiză care conține tip de sondaj, întrebare, răspuns normalizat, progres și stare finală. Asta permite ca raportul să fie refăcut, comparat și îmbunătățit fără să se piardă semnificația inițială a răspunsului.

Pentru client, diferența dintre un chestionar simplu și un sistem de intelligence apare în momentul interpretării. Un procent fără context poate părea clar, dar poate fi fragil. Un procent însoțit de certitudine, probabilitate de participare, avertisment de eșantion și segmentare devine instrument de decizie.

Clasificare

Categoria respondentului nu este etichetă morală. Este o estimare operațională a utilității răspunsului pentru predicție și strategie.

Scenariu	Citire simplă	Citire diVote
vot declarat mare	lider	verifică certitudine
turnout mic	susținere latentă	campanie de mobilizare
eșantion mic	nu trage concluzii	testează direcția

Exemplu de interpretare: dacă un partid are 32% vot declarat, dar scorul mediu de certitudine al votanților săi este 0.55, iar turnout-ul estimat este 0.60, rezultatul nu trebuie citit ca 32% solid. Este mai degrabă o bază potențială care are nevoie de confirmare și mobilizare. În schimb, un partid cu 24% declarat, certitudine 0.90 și turnout 0.85 poate avea o bază mai robustă decât arată clasamentul brut.

Concluzia paginii: metodologia trebuie să producă atât cifre, cât și avertismente. Fără avertismente, cifrele pot fi seducătoare, dar periculoase. Cu avertismente, raportul devine credibil și util pentru decizii reale.

4. Votantul pragmatic

Pagina 8 din 16 - Comportament votant

Alege pe criterii de economie, stabilitate sau beneficii locale. Este sensibil la mesaje concrete.

În diVote, această idee este legată direct de modul în care aplicația colectează răspunsuri: interviul nu salvează doar un text, ci o unitate de analiză care conține tip de sondaj, întrebare, răspuns normalizat, progres și stare finală. Asta permite ca raportul să fie refăcut, comparat și îmbunătățit fără să se piardă semnificația inițială a răspunsului.

Pentru client, diferența dintre un chestionar simplu și un sistem de intelligence apare în momentul interpretării. Un procent fără context poate părea clar, dar poate fi fragil. Un procent însoțit de certitudine, probabilitate de participare, avertisment de eșantion și segmentare devine instrument de decizie.

Clasificare

Categoria respondentului nu este etichetă morală. Este o estimare operațională a utilității răspunsului pentru predicție și strategie.

Variabilă	Rol
V	opțiune declarată
C	stabilitatea opțiunii
T	probabilitatea de acțiune
D	corecție demografică

Exemplu de interpretare: dacă un partid are 32% vot declarat, dar scorul mediu de certitudine al votanților săi este 0.55, iar turnout-ul estimat este 0.60, rezultatul nu trebuie citit ca 32% solid. Este mai degrabă o bază potențială care are nevoie de confirmare și mobilizare. În schimb, un partid cu 24% declarat, certitudine 0.90 și turnout 0.85 poate avea o bază mai robustă decât arată clasamentul brut.

Concluzia paginii: metodologia trebuie să producă atât cifre, cât și avertismente. Fără avertismente, cifrele pot fi seducătoare, dar periculoase. Cu avertismente, raportul devine credibil și util pentru decizii reale.

4. Votantul identitar

Pagina 9 din 16 - Comportament votant

Alege pe valori, apartenență, simboluri și narativ. Este mai greu de convertit, dar foarte mobilizabil.

În diVote, această idee este legată direct de modul în care aplicația colectează răspunsuri: interviul nu salvează doar un text, ci o unitate de analiză care conține tip de sondaj, întrebare, răspuns normalizat, progres și stare finală. Asta permite ca raportul să fie refăcut, comparat și îmbunătățit fără să se piardă semnificația inițială a răspunsului.

Pentru client, diferența dintre un chestionar simplu și un sistem de intelligence apare în momentul interpretării. Un procent fără context poate părea clar, dar poate fi fragil. Un procent însoțit de certitudine, probabilitate de participare, avertisment de eșantion și segmentare devine instrument de decizie.

Clasificare

Categoria respondentului nu este etichetă morală. Este o estimare operațională a utilității răspunsului pentru predicție și strategie.

Element	Interpretare	Acțiune
Date complete	încredere mai mare	include în scor
Date parțiale	semnal slab	afișează avertisment
Contradicție	risc comportamental	penalizează greutatea

Exemplu de interpretare: dacă un partid are 32% vot declarat, dar scorul mediu de certitudine al votanților săi este 0.55, iar turnout-ul estimat este 0.60, rezultatul nu trebuie citit ca 32% solid. Este mai degrabă o bază potențială care are nevoie de confirmare și mobilizare. În schimb, un partid cu 24% declarat, certitudine 0.90 și turnout 0.85 poate avea o bază mai robustă decât arată clasamentul brut.

Concluzia paginii: metodologia trebuie să producă atât cifre, cât și avertismente. Fără avertismente, cifrele pot fi seducătoare, dar periculoase. Cu avertismente, raportul devine credibil și util pentru decizii reale.

4. Votantul pasiv

Pagina 10 din 16 - Comportament votant

Poate simpatiza, dar nu se mobilizează. Turnout scăzut reduce valoarea lui electorală.

În diVote, această idee este legată direct de modul în care aplicația colectează răspunsuri: interviul nu salvează doar un text, ci o unitate de analiză care conține tip de sondaj, întrebare, răspuns normalizat, progres și stare finală. Asta permite ca raportul să fie refăcut, comparat și îmbunătățit fără să se piardă semnificația inițială a răspunsului.

Pentru client, diferența dintre un chestionar simplu și un sistem de intelligence apare în momentul interpretării. Un procent fără context poate părea clar, dar poate fi fragil. Un procent însoțit de certitudine, probabilitate de participare, avertisment de eșantion și segmentare devine instrument de decizie.

Clasificare

Categoria respondentului nu este etichetă morală. Este o estimare operațională a utilității răspunsului pentru predicție și strategie.

Scenariu	Citire simplă	Citire diVote
vot declarat mare	lider	verifică certitudine
turnout mic	susținere latentă	campanie de mobilizare
eșantion mic	nu trage concluzii	testează direcția

Exemplu de interpretare: dacă un partid are 32% vot declarat, dar scorul mediu de certitudine al votanților săi este 0.55, iar turnout-ul estimat este 0.60, rezultatul nu trebuie citit ca 32% solid. Este mai degrabă o bază potențială care are nevoie de confirmare și mobilizare. În schimb, un partid cu 24% declarat, certitudine 0.90 și turnout 0.85 poate avea o bază mai robustă decât arată clasamentul brut.

Concluzia paginii: metodologia trebuie să producă atât cifre, cât și avertismente. Fără avertismente, cifrele pot fi seducătoare, dar periculoase. Cu avertismente, raportul devine credibil și util pentru decizii reale.

4. Răspunsul prea rapid

Pagina 11 din 16 - Comportament votant

Un răspuns instant poate fi semn de decizie clară sau de neatenție. Se interpretează împreună cu restul profilului.

În diVote, această idee este legată direct de modul în care aplicația colectează răspunsuri: interviul nu salvează doar un text, ci o unitate de analiză care conține tip de sondaj, întrebare, răspuns normalizat, progres și stare finală. Asta permite ca raportul să fie refăcut, comparat și îmbunătățit fără să se piardă semnificația inițială a răspunsului.

Pentru client, diferența dintre un chestionar simplu și un sistem de intelligence apare în momentul interpretării. Un procent fără context poate părea clar, dar poate fi fragil. Un procent însoțit de certitudine, probabilitate de participare, avertisment de eșantion și segmentare devine instrument de decizie.

Clasificare

Categoria respondentului nu este etichetă morală. Este o estimare operațională a utilității răspunsului pentru predicție și strategie.

Variabilă	Rol
V	opțiune declarată
C	stabilitatea opțiunii
T	probabilitatea de acțiune
D	corecție demografică

Exemplu de interpretare: dacă un partid are 32% vot declarat, dar scorul mediu de certitudine al votanților săi este 0.55, iar turnout-ul estimat este 0.60, rezultatul nu trebuie citit ca 32% solid. Este mai degrabă o bază potențială care are nevoie de confirmare și mobilizare. În schimb, un partid cu 24% declarat, certitudine 0.90 și turnout 0.85 poate avea o bază mai robustă decât arată clasamentul brut.

Concluzia paginii: metodologia trebuie să producă atât cifre, cât și avertismente. Fără avertismente, cifrele pot fi seducătoare, dar periculoase. Cu avertismente, raportul devine credibil și util pentru decizii reale.

4. Răspunsul contradictoriu

Pagina 12 din 16 - Comportament votant

Dacă cineva declară vot sigur, dar spune că probabil nu merge la vot, sistemul trebuie să marcheze inconsistență.

În diVote, această idee este legată direct de modul în care aplicația colectează răspunsuri: interviul nu salvează doar un text, ci o unitate de analiză care conține tip de sondaj, întrebare, răspuns normalizat, progres și stare finală. Asta permite ca raportul să fie refăcut, comparat și îmbunătățit fără să se piardă semnificația inițială a răspunsului.

Pentru client, diferența dintre un chestionar simplu și un sistem de intelligence apare în momentul interpretării. Un procent fără context poate părea clar, dar poate fi fragil. Un procent însoțit de certitudine, probabilitate de participare, avertisment de eșantion și segmentare devine instrument de decizie.

Clasificare

Categoria respondentului nu este etichetă morală. Este o estimare operațională a utilității răspunsului pentru predicție și strategie.

Element	Interpretare	Acțiune
Date complete	încredere mai mare	include în scor
Date parțiale	semnal slab	afișează avertisment
Contradicție	risc comportamental	penalizează greutatea

Exemplu de interpretare: dacă un partid are 32% vot declarat, dar scorul mediu de certitudine al votanților săi este 0.55, iar turnout-ul estimat este 0.60, rezultatul nu trebuie citit ca 32% solid. Este mai degrabă o bază potențială care are nevoie de confirmare și mobilizare. În schimb, un partid cu 24% declarat, certitudine 0.90 și turnout 0.85 poate avea o bază mai robustă decât arată clasamentul brut.

Concluzia paginii: metodologia trebuie să producă atât cifre, cât și avertismente. Fără avertismente, cifrele pot fi seducătoare, dar periculoase. Cu avertismente, raportul devine credibil și util pentru decizii reale.

4. Încrederea respondentului

Pagina 13 din 16 - Comportament votant

Scorul de respondent nu judecă persoana. Măsoară cât de util este răspunsul pentru predicție.

În diVote, această idee este legată direct de modul în care aplicația colectează răspunsuri: interviul nu salvează doar un text, ci o unitate de analiză care conține tip de sondaj, întrebare, răspuns normalizat, progres și stare finală. Asta permite ca raportul să fie refăcut, comparat și îmbunătățit fără să se piardă semnificația inițială a răspunsului.

Pentru client, diferența dintre un chestionar simplu și un sistem de intelligence apare în momentul interpretării. Un procent fără context poate părea clar, dar poate fi fragil. Un procent însoțit de certitudine, probabilitate de participare, avertisment de eșantion și segmentare devine instrument de decizie.

Clasificare

Categoria respondentului nu este etichetă morală. Este o estimare operațională a utilității răspunsului pentru predicție și strategie.

Scenariu	Citire simplă	Citire diVote
vot declarat mare	lider	verifică certitudine
turnout mic	susținere latentă	campanie de mobilizare
eșantion mic	nu trage concluzii	testează direcția

Exemplu de interpretare: dacă un partid are 32% vot declarat, dar scorul mediu de certitudine al votanților săi este 0.55, iar turnout-ul estimat este 0.60, rezultatul nu trebuie citit ca 32% solid. Este mai degrabă o bază potențială care are nevoie de confirmare și mobilizare. În schimb, un partid cu 24% declarat, certitudine 0.90 și turnout 0.85 poate avea o bază mai robustă decât arată clasamentul brut.

Concluzia paginii: metodologia trebuie să producă atât cifre, cât și avertismente. Fără avertismente, cifrele pot fi seducătoare, dar periculoase. Cu avertismente, raportul devine credibil și util pentru decizii reale.

4. Migrația electorală

Pagina 14 din 16 - Comportament votant

Când un votant soft trece între opțiuni, sistemul trebuie să identifice nu doar destinația, ci și categoria de risc.

În diVote, această idee este legată direct de modul în care aplicația colectează răspunsuri: interviul nu salvează doar un text, ci o unitate de analiză care conține tip de sondaj, întrebare, răspuns normalizat, progres și stare finală. Asta permite ca raportul să fie refăcut, comparat și îmbunătățit fără să se piardă semnificația inițială a răspunsului.

Pentru client, diferența dintre un chestionar simplu și un sistem de intelligence apare în momentul interpretării. Un procent fără context poate părea clar, dar poate fi fragil. Un procent însoțit de certitudine, probabilitate de participare, avertisment de eșantion și segmentare devine instrument de decizie.

Clasificare

Categoria respondentului nu este etichetă morală. Este o estimare operațională a utilității răspunsului pentru predicție și strategie.

Variabilă	Rol
V	opțiune declarată
C	stabilitatea opțiunii
T	probabilitatea de acțiune
D	corecție demografică

Exemplu de interpretare: dacă un partid are 32% vot declarat, dar scorul mediu de certitudine al votanților săi este 0.55, iar turnout-ul estimat este 0.60, rezultatul nu trebuie citit ca 32% solid. Este mai degrabă o bază potențială care are nevoie de confirmare și mobilizare. În schimb, un partid cu 24% declarat, certitudine 0.90 și turnout 0.85 poate avea o bază mai robustă decât arată clasamentul brut.

Concluzia paginii: metodologia trebuie să producă atât cifre, cât și avertismente. Fără avertismente, cifrele pot fi seducătoare, dar periculoase. Cu avertismente, raportul devine credibil și util pentru decizii reale.

4. Volatilitatea ca oportunitate

Pagina 15 din 16 - Comportament votant

Un segment volatil nu este doar risc. Pentru campanie, el poate fi terenul cu randament maxim.

În diVote, această idee este legată direct de modul în care aplicația colectează răspunsuri: interviul nu salvează doar un text, ci o unitate de analiză care conține tip de sondaj, întrebare, răspuns normalizat, progres și stare finală. Asta permite ca raportul să fie refăcut, comparat și îmbunătățit fără să se piardă semnificația inițială a răspunsului.

Pentru client, diferența dintre un chestionar simplu și un sistem de intelligence apare în momentul interpretării. Un procent fără context poate părea clar, dar poate fi fragil. Un procent însoțit de certitudine, probabilitate de participare, avertisment de eșantion și segmentare devine instrument de decizie.

Clasificare

Categoria respondentului nu este etichetă morală. Este o estimare operațională a utilității răspunsului pentru predicție și strategie.

Element	Interpretare	Acțiune
Date complete	încredere mai mare	include în scor
Date parțiale	semnal slab	afișează avertisment
Contradicție	risc comportamental	penalizează greutatea

Exemplu de interpretare: dacă un partid are 32% vot declarat, dar scorul mediu de certitudine al votanților săi este 0.55, iar turnout-ul estimat este 0.60, rezultatul nu trebuie citit ca 32% solid. Este mai degrabă o bază potențială care are nevoie de confirmare și mobilizare. În schimb, un partid cu 24% declarat, certitudine 0.90 și turnout 0.85 poate avea o bază mai robustă decât arată clasamentul brut.

Concluzia paginii: metodologia trebuie să producă atât cifre, cât și avertismente. Fără avertismente, cifrele pot fi seducătoare, dar periculoase. Cu avertismente, raportul devine credibil și util pentru decizii reale.

4. Profilarea non-invazivă

Pagina 16 din 16 - Comportament votant

diVote folosește răspunsurile declarate și calitatea lor. Nu are nevoie să intre în date personale sensibile pentru a produce semnal util.

În diVote, această idee este legată direct de modul în care aplicația colectează răspunsuri: interviul nu salvează doar un text, ci o unitate de analiză care conține tip de sondaj, întrebare, răspuns normalizat, progres și stare finală. Asta permite ca raportul să fie refăcut, comparat și îmbunătățit fără să se piardă semnificația inițială a răspunsului.

Pentru client, diferența dintre un chestionar simplu și un sistem de intelligence apare în momentul interpretării. Un procent fără context poate părea clar, dar poate fi fragil. Un procent însoțit de certitudine, probabilitate de participare, avertisment de eșantion și segmentare devine instrument de decizie.

Clasificare

Categoria respondentului nu este etichetă morală. Este o estimare operațională a utilității răspunsului pentru predicție și strategie.

Scenariu	Citire simplă	Citire diVote
vot declarat mare	lider	verifică certitudine
turnout mic	susținere latentă	campanie de mobilizare
eșantion mic	nu trage concluzii	testează direcția

Exemplu de interpretare: dacă un partid are 32% vot declarat, dar scorul mediu de certitudine al votanților săi este 0.55, iar turnout-ul estimat este 0.60, rezultatul nu trebuie citit ca 32% solid. Este mai degrabă o bază potențială care are nevoie de confirmare și mobilizare. În schimb, un partid cu 24% declarat, certitudine 0.90 și turnout 0.85 poate avea o bază mai robustă decât arată clasamentul brut.

Concluzia paginii: metodologia trebuie să producă atât cifre, cât și avertismente. Fără avertismente, cifrele pot fi seducătoare, dar periculoase. Cu avertismente, raportul devine credibil și util pentru decizii reale.

5. Bias de auto-selecție

Pagina 1 din 12 - Bias și erori

Cei care intră din Facebook nu reprezintă automat populația. Platforma trebuie să avertizeze și să corecteze unde are date.

În diVote, această idee este legată direct de modul în care aplicația colectează răspunsuri: interviul nu salvează doar un text, ci o unitate de analiză care conține tip de sondaj, întrebare, răspuns normalizat, progres și stare finală. Asta permite ca raportul să fie refăcut, comparat și îmbunătățit fără să se piardă semnificația inițială a răspunsului.

Pentru client, diferența dintre un chestionar simplu și un sistem de intelligence apare în momentul interpretării. Un procent fără context poate părea clar, dar poate fi fragil. Un procent însoțit de certitudine, probabilitate de participare, avertisment de eșantion și segmentare devine instrument de decizie.

Control risc

Corecția serioasă nu ascunde bias-ul. Îl afișează, îl penalizează și spune când rezultatul nu trebuie folosit ca verdict.

Scenariu	Citire simplă	Citire diVote
vot declarat mare	lider	verifică certitudine
turnout mic	susținere latentă	campanie de mobilizare
eșantion mic	nu trage concluzii	testează direcția

Exemplu de interpretare: dacă un partid are 32% vot declarat, dar scorul mediu de certitudine al votanților săi este 0.55, iar turnout-ul estimat este 0.60, rezultatul nu trebuie citit ca 32% solid. Este mai degrabă o bază potențială care are nevoie de confirmare și mobilizare. În schimb, un partid cu 24% declarat, certitudine 0.90 și turnout 0.85 poate avea o bază mai robustă decât arată clasamentul brut.

Concluzia paginii: metodologia trebuie să producă atât cifre, cât și avertismente. Fără avertismente, cifrele pot fi seducătoare, dar periculoase. Cu avertismente, raportul devine credibil și util pentru decizii reale.

5. Bias de non-răspuns

Pagina 2 din 12 - Bias și erori

Cei care refuză pot fi diferiți politic de cei care răspund. Absența lor trebuie tratată ca limitare.

În diVote, această idee este legată direct de modul în care aplicația colectează răspunsuri: interviul nu salvează doar un text, ci o unitate de analiză care conține tip de sondaj, întrebare, răspuns normalizat, progres și stare finală. Asta permite ca raportul să fie refăcut, comparat și îmbunătățit fără să se piardă semnificația inițială a răspunsului.

Pentru client, diferența dintre un chestionar simplu și un sistem de intelligence apare în momentul interpretării. Un procent fără context poate părea clar, dar poate fi fragil. Un procent însoțit de certitudine, probabilitate de participare, avertisment de eșantion și segmentare devine instrument de decizie.

Control risc

Corecția serioasă nu ascunde bias-ul. Îl afișează, îl penalizează și spune când rezultatul nu trebuie folosit ca verdict.

Variabilă	Rol
V	opțiune declarată
C	stabilitatea opțiunii
T	probabilitatea de acțiune
D	corecție demografică

Exemplu de interpretare: dacă un partid are 32% vot declarat, dar scorul mediu de certitudine al votanților săi este 0.55, iar turnout-ul estimat este 0.60, rezultatul nu trebuie citit ca 32% solid. Este mai degrabă o bază potențială care are nevoie de confirmare și mobilizare. În schimb, un partid cu 24% declarat, certitudine 0.90 și turnout 0.85 poate avea o bază mai robustă decât arată clasamentul brut.

Concluzia paginii: metodologia trebuie să producă atât cifre, cât și avertismente. Fără avertismente, cifrele pot fi seducătoare, dar periculoase. Cu avertismente, raportul devine credibil și util pentru decizii reale.

5. Bias de formulare

Pagina 3 din 12 - Bias și erori

O întrebare prost formulată poate împinge răspunsul. De aceea textul trebuie să fie uman, dar neutru.

În diVote, această idee este legată direct de modul în care aplicația colectează răspunsuri: interviul nu salvează doar un text, ci o unitate de analiză care conține tip de sondaj, întrebare, răspuns normalizat, progres și stare finală. Asta permite ca raportul să fie refăcut, comparat și îmbunătățit fără să se piardă semnificația inițială a răspunsului.

Pentru client, diferența dintre un chestionar simplu și un sistem de intelligence apare în momentul interpretării. Un procent fără context poate părea clar, dar poate fi fragil. Un procent însoțit de certitudine, probabilitate de participare, avertisment de eșantion și segmentare devine instrument de decizie.

Control risc

Corecția serioasă nu ascunde bias-ul. Îl afișează, îl penalizează și spune când rezultatul nu trebuie folosit ca verdict.

Element	Interpretare	Acțiune
Date complete	încredere mai mare	include în scor
Date parțiale	semnal slab	afișează avertisment
Contradicție	risc comportamental	penalizează greutatea

Exemplu de interpretare: dacă un partid are 32% vot declarat, dar scorul mediu de certitudine al votanților săi este 0.55, iar turnout-ul estimat este 0.60, rezultatul nu trebuie citit ca 32% solid. Este mai degrabă o bază potențială care are nevoie de confirmare și mobilizare. În schimb, un partid cu 24% declarat, certitudine 0.90 și turnout 0.85 poate avea o bază mai robustă decât arată clasamentul brut.

Concluzia paginii: metodologia trebuie să producă atât cifre, cât și avertismente. Fără avertismente, cifrele pot fi seducătoare, dar periculoase. Cu avertismente, raportul devine credibil și util pentru decizii reale.

5. Bias de opțiuni

Pagina 4 din 12 - Bias și erori

Lista de opțiuni poate avantaja un actor dacă ordinea sau denumirea este neclară.

În diVote, această idee este legată direct de modul în care aplicația colectează răspunsuri: interviul nu salvează doar un text, ci o unitate de analiză care conține tip de sondaj, întrebare, răspuns normalizat, progres și stare finală. Asta permite ca raportul să fie refăcut, comparat și îmbunătățit fără să se piardă semnificația inițială a răspunsului.

Pentru client, diferența dintre un chestionar simplu și un sistem de intelligence apare în momentul interpretării. Un procent fără context poate părea clar, dar poate fi fragil. Un procent însoțit de certitudine, probabilitate de participare, avertisment de eșantion și segmentare devine instrument de decizie.

Control risc

Corecția serioasă nu ascunde bias-ul. Îl afișează, îl penalizează și spune când rezultatul nu trebuie folosit ca verdict.

Scenariu	Citire simplă	Citire diVote
vot declarat mare	lider	verifică certitudine
turnout mic	susținere latentă	campanie de mobilizare
eșantion mic	nu trage concluzii	testează direcția

Exemplu de interpretare: dacă un partid are 32% vot declarat, dar scorul mediu de certitudine al votanților săi este 0.55, iar turnout-ul estimat este 0.60, rezultatul nu trebuie citit ca 32% solid. Este mai degrabă o bază potențială care are nevoie de confirmare și mobilizare. În schimb, un partid cu 24% declarat, certitudine 0.90 și turnout 0.85 poate avea o bază mai robustă decât arată clasamentul brut.

Concluzia paginii: metodologia trebuie să producă atât cifre, cât și avertismente. Fără avertismente, cifrele pot fi seducătoare, dar periculoase. Cu avertismente, raportul devine credibil și util pentru decizii reale.

5. Bias social

Pagina 5 din 12 - Bias și erori

Respondentul poate ascunde o opțiune controversată. Sistemul nu poate citi mintea, dar poate marca vot ascuns probabil.

În diVote, această idee este legată direct de modul în care aplicația colectează răspunsuri: interviul nu salvează doar un text, ci o unitate de analiză care conține tip de sondaj, întrebare, răspuns normalizat, progres și stare finală. Asta permite ca raportul să fie refăcut, comparat și îmbunătățit fără să se piardă semnificația inițială a răspunsului.

Pentru client, diferența dintre un chestionar simplu și un sistem de intelligence apare în momentul interpretării. Un procent fără context poate părea clar, dar poate fi fragil. Un procent însoțit de certitudine, probabilitate de participare, avertisment de eșantion și segmentare devine instrument de decizie.

Control risc

Corecția serioasă nu ascunde bias-ul. Îl afișează, îl penalizează și spune când rezultatul nu trebuie folosit ca verdict.

Variabilă	Rol
V	opțiune declarată
C	stabilitatea opțiunii
T	probabilitatea de acțiune
D	corecție demografică

Exemplu de interpretare: dacă un partid are 32% vot declarat, dar scorul mediu de certitudine al votanților săi este 0.55, iar turnout-ul estimat este 0.60, rezultatul nu trebuie citit ca 32% solid. Este mai degrabă o bază potențială care are nevoie de confirmare și mobilizare. În schimb, un partid cu 24% declarat, certitudine 0.90 și turnout 0.85 poate avea o bază mai robustă decât arată clasamentul brut.

Concluzia paginii: metodologia trebuie să producă atât cifre, cât și avertismente. Fără avertismente, cifrele pot fi seducătoare, dar periculoase. Cu avertismente, raportul devine credibil și util pentru decizii reale.

5. Bias de mobilizare

Pagina 6 din 12 - Bias și erori

Grupurile politice organizate pot invada un sondaj. Se tratează prin limitări, rate limiting și verificări de distribuție.

În diVote, această idee este legată direct de modul în care aplicația colectează răspunsuri: interviul nu salvează doar un text, ci o unitate de analiză care conține tip de sondaj, întrebare, răspuns normalizat, progres și stare finală. Asta permite ca raportul să fie refăcut, comparat și îmbunătățit fără să se piardă semnificația inițială a răspunsului.

Pentru client, diferența dintre un chestionar simplu și un sistem de intelligence apare în momentul interpretării. Un procent fără context poate părea clar, dar poate fi fragil. Un procent însoțit de certitudine, probabilitate de participare, avertisment de eșantion și segmentare devine instrument de decizie.

Control risc

Corecția serioasă nu ascunde bias-ul. Îl afișează, îl penalizează și spune când rezultatul nu trebuie folosit ca verdict.

Element	Interpretare	Acțiune
Date complete	încredere mai mare	include în scor
Date parțiale	semnal slab	afișează avertisment
Contradicție	risc comportamental	penalizează greutatea

Exemplu de interpretare: dacă un partid are 32% vot declarat, dar scorul mediu de certitudine al votanților săi este 0.55, iar turnout-ul estimat este 0.60, rezultatul nu trebuie citit ca 32% solid. Este mai degrabă o bază potențială care are nevoie de confirmare și mobilizare. În schimb, un partid cu 24% declarat, certitudine 0.90 și turnout 0.85 poate avea o bază mai robustă decât arată clasamentul brut.

Concluzia paginii: metodologia trebuie să producă atât cifre, cât și avertismente. Fără avertismente, cifrele pot fi seducătoare, dar periculoase. Cu avertismente, raportul devine credibil și util pentru decizii reale.

5. Bias geografic

Pagina 7 din 12 - Bias și erori

Dacă majoritatea răspunsurilor vin dintr-un județ, rezultatul național trebuie penalizat sau afișat ca local.

În diVote, această idee este legată direct de modul în care aplicația colectează răspunsuri: interviul nu salvează doar un text, ci o unitate de analiză care conține tip de sondaj, întrebare, răspuns normalizat, progres și stare finală. Asta permite ca raportul să fie refăcut, comparat și îmbunătățit fără să se piardă semnificația inițială a răspunsului.

Pentru client, diferența dintre un chestionar simplu și un sistem de intelligence apare în momentul interpretării. Un procent fără context poate părea clar, dar poate fi fragil. Un procent însoțit de certitudine, probabilitate de participare, avertisment de eșantion și segmentare devine instrument de decizie.

Control risc

Corecția serioasă nu ascunde bias-ul. Îl afișează, îl penalizează și spune când rezultatul nu trebuie folosit ca verdict.

Scenariu	Citire simplă	Citire diVote
vot declarat mare	lider	verifică certitudine
turnout mic	susținere latentă	campanie de mobilizare
eșantion mic	nu trage concluzii	testează direcția

Exemplu de interpretare: dacă un partid are 32% vot declarat, dar scorul mediu de certitudine al votanților săi este 0.55, iar turnout-ul estimat este 0.60, rezultatul nu trebuie citit ca 32% solid. Este mai degrabă o bază potențială care are nevoie de confirmare și mobilizare. În schimb, un partid cu 24% declarat, certitudine 0.90 și turnout 0.85 poate avea o bază mai robustă decât arată clasamentul brut.

Concluzia paginii: metodologia trebuie să producă atât cifre, cât și avertismente. Fără avertismente, cifrele pot fi seducătoare, dar periculoase. Cu avertismente, raportul devine credibil și util pentru decizii reale.

5. Bias temporal

Pagina 8 din 12 - Bias și erori

Un sondaj postat după un eveniment politic poate măsura emoție de moment, nu intenție stabilă.

În diVote, această idee este legată direct de modul în care aplicația colectează răspunsuri: interviul nu salvează doar un text, ci o unitate de analiză care conține tip de sondaj, întrebare, răspuns normalizat, progres și stare finală. Asta permite ca raportul să fie refăcut, comparat și îmbunătățit fără să se piardă semnificația inițială a răspunsului.

Pentru client, diferența dintre un chestionar simplu și un sistem de intelligence apare în momentul interpretării. Un procent fără context poate părea clar, dar poate fi fragil. Un procent însoțit de certitudine, probabilitate de participare, avertisment de eșantion și segmentare devine instrument de decizie.

Control risc

Corecția serioasă nu ascunde bias-ul. Îl afișează, îl penalizează și spune când rezultatul nu trebuie folosit ca verdict.

Variabilă	Rol
V	opțiune declarată
C	stabilitatea opțiunii
T	probabilitatea de acțiune
D	corecție demografică

Exemplu de interpretare: dacă un partid are 32% vot declarat, dar scorul mediu de certitudine al votanților săi este 0.55, iar turnout-ul estimat este 0.60, rezultatul nu trebuie citit ca 32% solid. Este mai degrabă o bază potențială care are nevoie de confirmare și mobilizare. În schimb, un partid cu 24% declarat, certitudine 0.90 și turnout 0.85 poate avea o bază mai robustă decât arată clasamentul brut.

Concluzia paginii: metodologia trebuie să producă atât cifre, cât și avertismente. Fără avertismente, cifrele pot fi seducătoare, dar periculoase. Cu avertismente, raportul devine credibil și util pentru decizii reale.

5. Bias de device

Pagina 9 din 12 - Bias și erori

Mobile vs desktop pot avea comportamente diferite. Experiența interviului trebuie să nu favorizeze un tip de utilizator.

În diVote, această idee este legată direct de modul în care aplicația colectează răspunsuri: interviul nu salvează doar un text, ci o unitate de analiză care conține tip de sondaj, întrebare, răspuns normalizat, progres și stare finală. Asta permite ca raportul să fie refăcut, comparat și îmbunătățit fără să se piardă semnificația inițială a răspunsului.

Pentru client, diferența dintre un chestionar simplu și un sistem de intelligence apare în momentul interpretării. Un procent fără context poate părea clar, dar poate fi fragil. Un procent însoțit de certitudine, probabilitate de participare, avertisment de eșantion și segmentare devine instrument de decizie.

Control risc

Corecția serioasă nu ascunde bias-ul. Îl afișează, îl penalizează și spune când rezultatul nu trebuie folosit ca verdict.

Element	Interpretare	Acțiune
Date complete	încredere mai mare	include în scor
Date parțiale	semnal slab	afișează avertisment
Contradicție	risc comportamental	penalizează greutatea

Exemplu de interpretare: dacă un partid are 32% vot declarat, dar scorul mediu de certitudine al votanților săi este 0.55, iar turnout-ul estimat este 0.60, rezultatul nu trebuie citit ca 32% solid. Este mai degrabă o bază potențială care are nevoie de confirmare și mobilizare. În schimb, un partid cu 24% declarat, certitudine 0.90 și turnout 0.85 poate avea o bază mai robustă decât arată clasamentul brut.

Concluzia paginii: metodologia trebuie să producă atât cifre, cât și avertismente. Fără avertismente, cifrele pot fi seducătoare, dar periculoase. Cu avertismente, raportul devine credibil și util pentru decizii reale.

5. Eroare de normalizare

Pagina 10 din 12 - Bias și erori

Răspunsurile deschise pot fi mapate greșit. Lista de sinonime trebuie actualizată după date reale.

În diVote, această idee este legată direct de modul în care aplicația colectează răspunsuri: interviul nu salvează doar un text, ci o unitate de analiză care conține tip de sondaj, întrebare, răspuns normalizat, progres și stare finală. Asta permite ca raportul să fie refăcut, comparat și îmbunătățit fără să se piardă semnificația inițială a răspunsului.

Pentru client, diferența dintre un chestionar simplu și un sistem de intelligence apare în momentul interpretării. Un procent fără context poate părea clar, dar poate fi fragil. Un procent însoțit de certitudine, probabilitate de participare, avertisment de eșantion și segmentare devine instrument de decizie.

Control risc

Corecția serioasă nu ascunde bias-ul. Îl afișează, îl penalizează și spune când rezultatul nu trebuie folosit ca verdict.

Scenariu	Citire simplă	Citire diVote
vot declarat mare	lider	verifică certitudine
turnout mic	susținere latentă	campanie de mobilizare
eșantion mic	nu trage concluzii	testează direcția

Exemplu de interpretare: dacă un partid are 32% vot declarat, dar scorul mediu de certitudine al votanților săi este 0.55, iar turnout-ul estimat este 0.60, rezultatul nu trebuie citit ca 32% solid. Este mai degrabă o bază potențială care are nevoie de confirmare și mobilizare. În schimb, un partid cu 24% declarat, certitudine 0.90 și turnout 0.85 poate avea o bază mai robustă decât arată clasamentul brut.

Concluzia paginii: metodologia trebuie să producă atât cifre, cât și avertismente. Fără avertismente, cifrele pot fi seducătoare, dar periculoase. Cu avertismente, raportul devine credibil și util pentru decizii reale.

5. Eroare de eșantion mic

Pagina 11 din 12 - Bias și erori

Sub anumite praguri, diferențele între actori nu trebuie prezentate ca verdict.

În diVote, această idee este legată direct de modul în care aplicația colectează răspunsuri: interviul nu salvează doar un text, ci o unitate de analiză care conține tip de sondaj, întrebare, răspuns normalizat, progres și stare finală. Asta permite ca raportul să fie refăcut, comparat și îmbunătățit fără să se piardă semnificația inițială a răspunsului.

Pentru client, diferența dintre un chestionar simplu și un sistem de intelligence apare în momentul interpretării. Un procent fără context poate părea clar, dar poate fi fragil. Un procent însoțit de certitudine, probabilitate de participare, avertisment de eșantion și segmentare devine instrument de decizie.

Control risc

Corecția serioasă nu ascunde bias-ul. Îl afișează, îl penalizează și spune când rezultatul nu trebuie folosit ca verdict.

Variabilă	Rol
V	opțiune declarată
C	stabilitatea opțiunii
T	probabilitatea de acțiune
D	corecție demografică

Exemplu de interpretare: dacă un partid are 32% vot declarat, dar scorul mediu de certitudine al votanților săi este 0.55, iar turnout-ul estimat este 0.60, rezultatul nu trebuie citit ca 32% solid. Este mai degrabă o bază potențială care are nevoie de confirmare și mobilizare. În schimb, un partid cu 24% declarat, certitudine 0.90 și turnout 0.85 poate avea o bază mai robustă decât arată clasamentul brut.

Concluzia paginii: metodologia trebuie să producă atât cifre, cât și avertismente. Fără avertismente, cifrele pot fi seducătoare, dar periculoase. Cu avertismente, raportul devine credibil și util pentru decizii reale.

5. Corecția responsabilă

Pagina 12 din 12 - Bias și erori

Corecția nu trebuie să inventeze date. Ea reduce încrederea, ajustează greutatea sau afișează avertisment.

În diVote, această idee este legată direct de modul în care aplicația colectează răspunsuri: interviul nu salvează doar un text, ci o unitate de analiză care conține tip de sondaj, întrebare, răspuns normalizat, progres și stare finală. Asta permite ca raportul să fie refăcut, comparat și îmbunătățit fără să se piardă semnificația inițială a răspunsului.

Pentru client, diferența dintre un chestionar simplu și un sistem de intelligence apare în momentul interpretării. Un procent fără context poate părea clar, dar poate fi fragil. Un procent însoțit de certitudine, probabilitate de participare, avertisment de eșantion și segmentare devine instrument de decizie.

Control risc

Corecția serioasă nu ascunde bias-ul. Îl afișează, îl penalizează și spune când rezultatul nu trebuie folosit ca verdict.

Element	Interpretare	Acțiune
Date complete	încredere mai mare	include în scor
Date parțiale	semnal slab	afișează avertisment
Contradicție	risc comportamental	penalizează greutatea

Exemplu de interpretare: dacă un partid are 32% vot declarat, dar scorul mediu de certitudine al votanților săi este 0.55, iar turnout-ul estimat este 0.60, rezultatul nu trebuie citit ca 32% solid. Este mai degrabă o bază potențială care are nevoie de confirmare și mobilizare. În schimb, un partid cu 24% declarat, certitudine 0.90 și turnout 0.85 poate avea o bază mai robustă decât arată clasamentul brut.

Concluzia paginii: metodologia trebuie să producă atât cifre, cât și avertismente. Fără avertismente, cifrele pot fi seducătoare, dar periculoase. Cu avertismente, raportul devine credibil și util pentru decizii reale.

6. Ce citește un partid din raport

Pagina 1 din 16 - Interpretare strategică

Partidul nu caută doar locul întâi. Caută unde pierde, unde poate crește și ce segment este convertibil.

În diVote, această idee este legată direct de modul în care aplicația colectează răspunsuri: interviul nu salvează doar un text, ci o unitate de analiză care conține tip de sondaj, întrebare, răspuns normalizat, progres și stare finală. Asta permite ca raportul să fie refăcut, comparat și îmbunătățit fără să se piardă semnificația inițială a răspunsului.

Pentru client, diferența dintre un chestionar simplu și un sistem de intelligence apare în momentul interpretării. Un procent fără context poate părea clar, dar poate fi fragil. Un procent însoțit de certitudine, probabilitate de participare, avertisment de eșantion și segmentare devine instrument de decizie.

Decizie

Pentru partid, valoarea nu este procentul, ci acțiunea: apărare, mobilizare, conversie, re poziționare sau test de mesaj.

Scenariu	Citare simplă	Citare diVote
vot declarat mare	lider	verifică certitudine
turnout mic	susținere latentă	campanie de mobilizare
eșantion mic	nu trage concluzii	testează direcția

Exemplu de interpretare: dacă un partid are 32% vot declarat, dar scorul mediu de certitudine al votanților săi este 0.55, iar turnout-ul estimat este 0.60, rezultatul nu trebuie citit ca 32% solid. Este mai degrabă o bază potențială care are nevoie de confirmare și mobilizare. În schimb, un partid cu 24% declarat, certitudine 0.90 și turnout 0.85 poate avea o bază mai robustă decât arată clasamentul brut.

Concluzia paginii: metodologia trebuie să producă atât cifre, cât și avertismente. Fără avertismente, cifrele pot fi seducătoare, dar periculoase. Cu avertismente, raportul devine credibil și util pentru decizii reale.

6. Vot declarat vs vot stabil

Pagina 2 din 16 - Interpretare strategică

Dacă scorul declarat este mare, dar certitudinea mică, campania trebuie să apere baza, nu să declare victoria.

În diVote, această idee este legată direct de modul în care aplicația colectează răspunsuri: interviul nu salvează doar un text, ci o unitate de analiză care conține tip de sondaj, întrebare, răspuns normalizat, progres și stare finală. Asta permite ca raportul să fie refăcut, comparat și îmbunătățit fără să se piardă semnificația inițială a răspunsului.

Pentru client, diferența dintre un chestionar simplu și un sistem de intelligence apare în momentul interpretării. Un procent fără context poate părea clar, dar poate fi fragil. Un procent însoțit de certitudine, probabilitate de participare, avertisment de eșantion și segmentare devine instrument de decizie.

Decizie

Pentru partid, valoarea nu este procentul, ci acțiunea: apărare, mobilizare, conversie, re poziționare sau test de mesaj.

Variabilă	Rol
V	opțiune declarată
C	stabilitatea opțiunii
T	probabilitatea de acțiune
D	corecție demografică

Exemplu de interpretare: dacă un partid are 32% vot declarat, dar scorul mediu de certitudine al votanților săi este 0.55, iar turnout-ul estimat este 0.60, rezultatul nu trebuie citit ca 32% solid. Este mai degrabă o bază potențială care are nevoie de confirmare și mobilizare. În schimb, un partid cu 24% declarat, certitudine 0.90 și turnout 0.85 poate avea o bază mai robustă decât arată clasamentul brut.

Concluzia paginii: metodologia trebuie să producă atât cifre, cât și avertismente. Fără avertismente, cifrele pot fi seducătoare, dar periculoase. Cu avertismente, raportul devine credibil și util pentru decizii reale.

6. Turnout ca problemă de mobilizare

Pagina 3 din 16 - Interpretare strategică

Un partid cu simpatie, dar turnout scăzut, are nevoie de mobilizare, nu doar de mesaj.

În diVote, această idee este legată direct de modul în care aplicația colectează răspunsuri: interviul nu salvează doar un text, ci o unitate de analiză care conține tip de sondaj, întrebare, răspuns normalizat, progres și stare finală. Asta permite ca raportul să fie refăcut, comparat și îmbunătățit fără să se piardă semnificația inițială a răspunsului.

Pentru client, diferența dintre un chestionar simplu și un sistem de intelligence apare în momentul interpretării. Un procent fără context poate părea clar, dar poate fi fragil. Un procent însoțit de certitudine, probabilitate de participare, avertisment de eșantion și segmentare devine instrument de decizie.

Decizie

Pentru partid, valoarea nu este procentul, ci acțiunea: apărare, mobilizare, conversie, re poziționare sau test de mesaj.

Element	Interpretare	Acțiune
Date complete	încredere mai mare	include în scor
Date parțiale	semnal slab	afișează avertisment
Contradicție	risc comportamental	penalizează greutatea

Exemplu de interpretare: dacă un partid are 32% vot declarat, dar scorul mediu de certitudine al votanților săi este 0.55, iar turnout-ul estimat este 0.60, rezultatul nu trebuie citit ca 32% solid. Este mai degrabă o bază potențială care are nevoie de confirmare și mobilizare. În schimb, un partid cu 24% declarat, certitudine 0.90 și turnout 0.85 poate avea o bază mai robustă decât arată clasamentul brut.

Concluzia paginii: metodologia trebuie să producă atât cifre, cât și avertismente. Fără avertismente, cifrele pot fi seducătoare, dar periculoase. Cu avertismente, raportul devine credibil și util pentru decizii reale.

6. Segmentele cu randament

Pagina 4 din 16 - Interpretare strategică

Volatilită și soft voters pot oferi creștere rapidă. Nucleul dur confirmă, dar rar schimbă alegerile.

În diVote, această idee este legată direct de modul în care aplicația colectează răspunsuri: interviul nu salvează doar un text, ci o unitate de analiză care conține tip de sondaj, întrebare, răspuns normalizat, progres și stare finală. Asta permite ca raportul să fie refăcut, comparat și îmbunătățit fără să se piardă semnificația inițială a răspunsului.

Pentru client, diferența dintre un chestionar simplu și un sistem de intelligence apare în momentul interpretării. Un procent fără context poate părea clar, dar poate fi fragil. Un procent însoțit de certitudine, probabilitate de participare, avertisment de eșantion și segmentare devine instrument de decizie.

Decizie

Pentru partid, valoarea nu este procentul, ci acțiunea: apărare, mobilizare, conversie, re poziționare sau test de mesaj.

Scenariu	Citire simplă	Citire diVote
vot declarat mare	lider	verifică certitudine
turnout mic	susținere latentă	campanie de mobilizare
eșantion mic	nu trage concluzii	testează direcția

Exemplu de interpretare: dacă un partid are 32% vot declarat, dar scorul mediu de certitudine al votanților săi este 0.55, iar turnout-ul estimat este 0.60, rezultatul nu trebuie citit ca 32% solid. Este mai degrabă o bază potențială care are nevoie de confirmare și mobilizare. În schimb, un partid cu 24% declarat, certitudine 0.90 și turnout 0.85 poate avea o bază mai robustă decât arată clasamentul brut.

Concluzia paginii: metodologia trebuie să producă atât cifre, cât și avertismente. Fără avertismente, cifrele pot fi seducătoare, dar periculoase. Cu avertismente, raportul devine credibil și util pentru decizii reale.

6. Mesajul politic

Pagina 5 din 16 - Interpretare strategică

Datele trebuie traduse în mesaj: economie, siguranță, corupție, servicii locale, identitate sau protest.

În diVote, această idee este legată direct de modul în care aplicația colectează răspunsuri: interviul nu salvează doar un text, ci o unitate de analiză care conține tip de sondaj, întrebare, răspuns normalizat, progres și stare finală. Asta permite ca raportul să fie refăcut, comparat și îmbunătățit fără să se piardă semnificația inițială a răspunsului.

Pentru client, diferența dintre un chestionar simplu și un sistem de intelligence apare în momentul interpretării. Un procent fără context poate părea clar, dar poate fi fragil. Un procent însoțit de certitudine, probabilitate de participare, avertisment de eșantion și segmentare devine instrument de decizie.

Decizie

Pentru partid, valoarea nu este procentul, ci acțiunea: apărare, mobilizare, conversie, repoziționare sau test de mesaj.

Variabilă	Rol
V	opțiune declarată
C	stabilitatea opțiunii
T	probabilitatea de acțiune
D	corecție demografică

Exemplu de interpretare: dacă un partid are 32% vot declarat, dar scorul mediu de certitudine al votanților săi este 0.55, iar turnout-ul estimat este 0.60, rezultatul nu trebuie citit ca 32% solid. Este mai degrabă o bază potențială care are nevoie de confirmare și mobilizare. În schimb, un partid cu 24% declarat, certitudine 0.90 și turnout 0.85 poate avea o bază mai robustă decât arată clasamentul brut.

Concluzia paginii: metodologia trebuie să producă atât cifre, cât și avertismente. Fără avertismente, cifrele pot fi seducătoare, dar periculoase. Cu avertismente, raportul devine credibil și util pentru decizii reale.

6. Decizia de buget

Pagina 6 din 16 - Interpretare strategică

Dacă un segment e stabil, bugetul poate fi mutat către zone de conversie. Dacă e fragil, bugetul apără nucleul.

În diVote, această idee este legată direct de modul în care aplicația colectează răspunsuri: interviul nu salvează doar un text, ci o unitate de analiză care conține tip de sondaj, întrebare, răspuns normalizat, progres și stare finală. Asta permite ca raportul să fie refăcut, comparat și îmbunătățit fără să se piardă semnificația inițială a răspunsului.

Pentru client, diferența dintre un chestionar simplu și un sistem de intelligence apare în momentul interpretării. Un procent fără context poate părea clar, dar poate fi fragil. Un procent însoțit de certitudine, probabilitate de participare, avertisment de eșantion și segmentare devine instrument de decizie.

Decizie

Pentru partid, valoarea nu este procentul, ci acțiunea: apărare, mobilizare, conversie, re poziționare sau test de mesaj.

Element	Interpretare	Acțiune
Date complete	încredere mai mare	include în scor
Date parțiale	semnal slab	afișează avertisment
Contradicție	risc comportamental	penalizează greutatea

Exemplu de interpretare: dacă un partid are 32% vot declarat, dar scorul mediu de certitudine al votanților săi este 0.55, iar turnout-ul estimat este 0.60, rezultatul nu trebuie citit ca 32% solid. Este mai degrabă o bază potențială care are nevoie de confirmare și mobilizare. În schimb, un partid cu 24% declarat, certitudine 0.90 și turnout 0.85 poate avea o bază mai robustă decât arată clasamentul brut.

Concluzia paginii: metodologia trebuie să producă atât cifre, cât și avertismente. Fără avertismente, cifrele pot fi seducătoare, dar periculoase. Cu avertismente, raportul devine credibil și util pentru decizii reale.

6. Harta riscului

Pagina 7 din 16 - Interpretare strategică

Raportul trebuie să arate unde scorul este fragil, unde există vot ascuns și unde rezultatul poate vira.

În diVote, această idee este legată direct de modul în care aplicația colectează răspunsuri: interviul nu salvează doar un text, ci o unitate de analiză care conține tip de sondaj, întrebare, răspuns normalizat, progres și stare finală. Asta permite ca raportul să fie refăcut, comparat și îmbunătățit fără să se piardă semnificația inițială a răspunsului.

Pentru client, diferența dintre un chestionar simplu și un sistem de intelligence apare în momentul interpretării. Un procent fără context poate părea clar, dar poate fi fragil. Un procent însoțit de certitudine, probabilitate de participare, avertisment de eșantion și segmentare devine instrument de decizie.

Decizie

Pentru partid, valoarea nu este procentul, ci acțiunea: apărare, mobilizare, conversie, re poziționare sau test de mesaj.

Scenariu	Citire simplă	Citire diVote
vot declarat mare	lider	verifică certitudine
turnout mic	susținere latentă	campanie de mobilizare
eșantion mic	nu trage concluzii	testează direcția

Exemplu de interpretare: dacă un partid are 32% vot declarat, dar scorul mediu de certitudine al votanților săi este 0.55, iar turnout-ul estimat este 0.60, rezultatul nu trebuie citit ca 32% solid. Este mai degrabă o bază potențială care are nevoie de confirmare și mobilizare. În schimb, un partid cu 24% declarat, certitudine 0.90 și turnout 0.85 poate avea o bază mai robustă decât arată clasamentul brut.

Concluzia paginii: metodologia trebuie să producă atât cifre, cât și avertismente. Fără avertismente, cifrele pot fi seducătoare, dar periculoase. Cu avertismente, raportul devine credibil și util pentru decizii reale.

6. Când publici rezultate

Pagina 8 din 16 - Interpretare strategică

Datele publice pot mobiliza sau demobiliza. Un raport intern nu trebuie confundat cu mesajul de campanie.

În diVote, această idee este legată direct de modul în care aplicația colectează răspunsuri: interviul nu salvează doar un text, ci o unitate de analiză care conține tip de sondaj, întrebare, răspuns normalizat, progres și stare finală. Asta permite ca raportul să fie refăcut, comparat și îmbunătățit fără să se piardă semnificația inițială a răspunsului.

Pentru client, diferența dintre un chestionar simplu și un sistem de intelligence apare în momentul interpretării. Un procent fără context poate părea clar, dar poate fi fragil. Un procent însoțit de certitudine, probabilitate de participare, avertisment de eșantion și segmentare devine instrument de decizie.

Decizie

Pentru partid, valoarea nu este procentul, ci acțiunea: apărare, mobilizare, conversie, re poziționare sau test de mesaj.

Variabilă	Rol
V	opțiune declarată
C	stabilitatea opțiunii
T	probabilitatea de acțiune
D	corecție demografică

Exemplu de interpretare: dacă un partid are 32% vot declarat, dar scorul mediu de certitudine al votanților săi este 0.55, iar turnout-ul estimat este 0.60, rezultatul nu trebuie citit ca 32% solid. Este mai degrabă o bază potențială care are nevoie de confirmare și mobilizare. În schimb, un partid cu 24% declarat, certitudine 0.90 și turnout 0.85 poate avea o bază mai robustă decât arată clasamentul brut.

Concluzia paginii: metodologia trebuie să producă atât cifre, cât și avertismente. Fără avertismente, cifrele pot fi seducătoare, dar periculoase. Cu avertismente, raportul devine credibil și util pentru decizii reale.

6. Cum citești liderul

Pagina 9 din 16 - Interpretare strategică

Liderul de clasament nu este automat câștigător. Se verifică intervalul, certitudinea și turnout-ul.

În diVote, această idee este legată direct de modul în care aplicația colectează răspunsuri: interviul nu salvează doar un text, ci o unitate de analiză care conține tip de sondaj, întrebare, răspuns normalizat, progres și stare finală. Asta permite ca raportul să fie refăcut, comparat și îmbunătățit fără să se piardă semnificația inițială a răspunsului.

Pentru client, diferența dintre un chestionar simplu și un sistem de intelligence apare în momentul interpretării. Un procent fără context poate părea clar, dar poate fi fragil. Un procent însoțit de certitudine, probabilitate de participare, avertisment de eșantion și segmentare devine instrument de decizie.

Decizie

Pentru partid, valoarea nu este procentul, ci acțiunea: apărare, mobilizare, conversie, re poziționare sau test de mesaj.

Element	Interpretare	Acțiune
Date complete	încredere mai mare	include în scor
Date parțiale	semnal slab	afișează avertisment
Contradicție	risc comportamental	penalizează greutatea

Exemplu de interpretare: dacă un partid are 32% vot declarat, dar scorul mediu de certitudine al votanților săi este 0.55, iar turnout-ul estimat este 0.60, rezultatul nu trebuie citit ca 32% solid. Este mai degrabă o bază potențială care are nevoie de confirmare și mobilizare. În schimb, un partid cu 24% declarat, certitudine 0.90 și turnout 0.85 poate avea o bază mai robustă decât arată clasamentul brut.

Concluzia paginii: metodologia trebuie să producă atât cifre, cât și avertismente. Fără avertismente, cifrele pot fi seducătoare, dar periculoase. Cu avertismente, raportul devine credibil și util pentru decizii reale.

6. Cum citești locul doi

Pagina 10 din 16 - Interpretare strategică

Locul doi cu volatilitate mică poate fi mai periculos decât locul întâi cu bază fragilă.

În diVote, această idee este legată direct de modul în care aplicația colectează răspunsuri: interviul nu salvează doar un text, ci o unitate de analiză care conține tip de sondaj, întrebare, răspuns normalizat, progres și stare finală. Asta permite ca raportul să fie refăcut, comparat și îmbunătățit fără să se piardă semnificația inițială a răspunsului.

Pentru client, diferența dintre un chestionar simplu și un sistem de intelligence apare în momentul interpretării. Un procent fără context poate părea clar, dar poate fi fragil. Un procent însoțit de certitudine, probabilitate de participare, avertisment de eșantion și segmentare devine instrument de decizie.

Decizie

Pentru partid, valoarea nu este procentul, ci acțiunea: apărare, mobilizare, conversie, re poziționare sau test de mesaj.

Scenariu	Citire simplă	Citire diVote
vot declarat mare	lider	verifică certitudine
turnout mic	susținere latentă	campanie de mobilizare
eșantion mic	nu trage concluzii	testează direcția

Exemplu de interpretare: dacă un partid are 32% vot declarat, dar scorul mediu de certitudine al votanților săi este 0.55, iar turnout-ul estimat este 0.60, rezultatul nu trebuie citit ca 32% solid. Este mai degrabă o bază potențială care are nevoie de confirmare și mobilizare. În schimb, un partid cu 24% declarat, certitudine 0.90 și turnout 0.85 poate avea o bază mai robustă decât arată clasamentul brut.

Concluzia paginii: metodologia trebuie să producă atât cifre, cât și avertismente. Fără avertismente, cifrele pot fi seducătoare, dar periculoase. Cu avertismente, raportul devine credibil și util pentru decizii reale.

6. Cum tratezi indecizia

Pagina 11 din 16 - Interpretare strategică

Indecizii nu trebuie împărțiți mecanic. Se analizează proximitatea lor tematică și nivelul de participare.

În diVote, această idee este legată direct de modul în care aplicația colectează răspunsuri: interviul nu salvează doar un text, ci o unitate de analiză care conține tip de sondaj, întrebare, răspuns normalizat, progres și stare finală. Asta permite ca raportul să fie refăcut, comparat și îmbunătățit fără să se piardă semnificația inițială a răspunsului.

Pentru client, diferența dintre un chestionar simplu și un sistem de intelligence apare în momentul interpretării. Un procent fără context poate părea clar, dar poate fi fragil. Un procent însoțit de certitudine, probabilitate de participare, avertisment de eșantion și segmentare devine instrument de decizie.

Decizie

Pentru partid, valoarea nu este procentul, ci acțiunea: apărare, mobilizare, conversie, re poziționare sau test de mesaj.

Variabilă	Rol
V	opțiune declarată
C	stabilitatea opțiunii
T	probabilitatea de acțiune
D	corecție demografică

Exemplu de interpretare: dacă un partid are 32% vot declarat, dar scorul mediu de certitudine al votanților săi este 0.55, iar turnout-ul estimat este 0.60, rezultatul nu trebuie citit ca 32% solid. Este mai degrabă o bază potențială care are nevoie de confirmare și mobilizare. În schimb, un partid cu 24% declarat, certitudine 0.90 și turnout 0.85 poate avea o bază mai robustă decât arată clasamentul brut.

Concluzia paginii: metodologia trebuie să producă atât cifre, cât și avertismente. Fără avertismente, cifrele pot fi seducătoare, dar periculoase. Cu avertismente, raportul devine credibil și util pentru decizii reale.

6. Cum iei decizii zilnice

Pagina 12 din 16 - Interpretare strategică

Un dashboard rapid permite ajustare de mesaj, targetare, teme și priorități de teren.

În diVote, această idee este legată direct de modul în care aplicația colectează răspunsuri: interviul nu salvează doar un text, ci o unitate de analiză care conține tip de sondaj, întrebare, răspuns normalizat, progres și stare finală. Asta permite ca raportul să fie refăcut, comparat și îmbunătățit fără să se piardă semnificația inițială a răspunsului.

Pentru client, diferența dintre un chestionar simplu și un sistem de intelligence apare în momentul interpretării. Un procent fără context poate părea clar, dar poate fi fragil. Un procent însoțit de certitudine, probabilitate de participare, avertisment de eșantion și segmentare devine instrument de decizie.

Decizie

Pentru partid, valoarea nu este procentul, ci acțiunea: apărare, mobilizare, conversie, re poziționare sau test de mesaj.

Element	Interpretare	Acțiune
Date complete	încredere mai mare	include în scor
Date parțiale	semnal slab	afișează avertisment
Contradicție	risc comportamental	penalizează greutatea

Exemplu de interpretare: dacă un partid are 32% vot declarat, dar scorul mediu de certitudine al votanților săi este 0.55, iar turnout-ul estimat este 0.60, rezultatul nu trebuie citit ca 32% solid. Este mai degrabă o bază potențială care are nevoie de confirmare și mobilizare. În schimb, un partid cu 24% declarat, certitudine 0.90 și turnout 0.85 poate avea o bază mai robustă decât arată clasamentul brut.

Concluzia paginii: metodologia trebuie să producă atât cifre, cât și avertismente. Fără avertismente, cifrele pot fi seducătoare, dar periculoase. Cu avertismente, raportul devine credibil și util pentru decizii reale.

6. Raportul pentru presă

Pagina 13 din 16 - Interpretare strategică

Pentru public se afișează simplu: trend, top, eșantion, limitări. Pentru client se livrează detaliul strategic.

În diVote, această idee este legată direct de modul în care aplicația colectează răspunsuri: interviul nu salvează doar un text, ci o unitate de analiză care conține tip de sondaj, întrebare, răspuns normalizat, progres și stare finală. Asta permite ca raportul să fie refăcut, comparat și îmbunătățit fără să se piardă semnificația inițială a răspunsului.

Pentru client, diferența dintre un chestionar simplu și un sistem de intelligence apare în momentul interpretării. Un procent fără context poate părea clar, dar poate fi fragil. Un procent însoțit de certitudine, probabilitate de participare, avertisment de eșantion și segmentare devine instrument de decizie.

Decizie

Pentru partid, valoarea nu este procentul, ci acțiunea: apărare, mobilizare, conversie, re poziționare sau test de mesaj.

Scenariu	Citire simplă	Citire diVote
vot declarat mare	lider	verifică certitudine
turnout mic	susținere latentă	campanie de mobilizare
eșantion mic	nu trage concluzii	testează direcția

Exemplu de interpretare: dacă un partid are 32% vot declarat, dar scorul mediu de certitudine al votanților săi este 0.55, iar turnout-ul estimat este 0.60, rezultatul nu trebuie citit ca 32% solid. Este mai degrabă o bază potențială care are nevoie de confirmare și mobilizare. În schimb, un partid cu 24% declarat, certitudine 0.90 și turnout 0.85 poate avea o bază mai robustă decât arată clasamentul brut.

Concluzia paginii: metodologia trebuie să producă atât cifre, cât și avertismente. Fără avertismente, cifrele pot fi seducătoare, dar periculoase. Cu avertismente, raportul devine credibil și util pentru decizii reale.

6. Raportul pentru campanie

Pagina 14 din 16 - Interpretare strategică

Campania are nevoie de acțiuni: ce segment, ce mesaj, ce risc, ce timp de reacție.

În diVote, această idee este legată direct de modul în care aplicația colectează răspunsuri: interviul nu salvează doar un text, ci o unitate de analiză care conține tip de sondaj, întrebare, răspuns normalizat, progres și stare finală. Asta permite ca raportul să fie refăcut, comparat și îmbunătățit fără să se piardă semnificația inițială a răspunsului.

Pentru client, diferența dintre un chestionar simplu și un sistem de intelligence apare în momentul interpretării. Un procent fără context poate părea clar, dar poate fi fragil. Un procent însoțit de certitudine, probabilitate de participare, avertisment de eșantion și segmentare devine instrument de decizie.

Decizie

Pentru partid, valoarea nu este procentul, ci acțiunea: apărare, mobilizare, conversie, re poziționare sau test de mesaj.

Variabilă	Rol
V	opțiune declarată
C	stabilitatea opțiunii
T	probabilitatea de acțiune
D	corecție demografică

Exemplu de interpretare: dacă un partid are 32% vot declarat, dar scorul mediu de certitudine al votanților săi este 0.55, iar turnout-ul estimat este 0.60, rezultatul nu trebuie citit ca 32% solid. Este mai degrabă o bază potențială care are nevoie de confirmare și mobilizare. În schimb, un partid cu 24% declarat, certitudine 0.90 și turnout 0.85 poate avea o bază mai robustă decât arată clasamentul brut.

Concluzia paginii: metodologia trebuie să producă atât cifre, cât și avertismente. Fără avertismente, cifrele pot fi seducătoare, dar periculoase. Cu avertismente, raportul devine credibil și util pentru decizii reale.

6. Avantaj competitiv

Pagina 15 din 16 - Interpretare strategică

Viteza de colectare și interpretarea comportamentală dau avantaj față de sondaje lente, scumpe și greu de adaptat.

În diVote, această idee este legată direct de modul în care aplicația colectează răspunsuri: interviul nu salvează doar un text, ci o unitate de analiză care conține tip de sondaj, întrebare, răspuns normalizat, progres și stare finală. Asta permite ca raportul să fie refăcut, comparat și îmbunătățit fără să se piardă semnificația inițială a răspunsului.

Pentru client, diferența dintre un chestionar simplu și un sistem de intelligence apare în momentul interpretării. Un procent fără context poate părea clar, dar poate fi fragil. Un procent însoțit de certitudine, probabilitate de participare, avertisment de eșantion și segmentare devine instrument de decizie.

Decizie

Pentru partid, valoarea nu este procentul, ci acțiunea: apărare, mobilizare, conversie, re poziționare sau test de mesaj.

Element	Interpretare	Acțiune
Date complete	încredere mai mare	include în scor
Date parțiale	semnal slab	afișează avertisment
Contradicție	risc comportamental	penalizează greutatea

Exemplu de interpretare: dacă un partid are 32% vot declarat, dar scorul mediu de certitudine al votanților săi este 0.55, iar turnout-ul estimat este 0.60, rezultatul nu trebuie citit ca 32% solid. Este mai degrabă o bază potențială care are nevoie de confirmare și mobilizare. În schimb, un partid cu 24% declarat, certitudine 0.90 și turnout 0.85 poate avea o bază mai robustă decât arată clasamentul brut.

Concluzia paginii: metodologia trebuie să producă atât cifre, cât și avertismente. Fără avertismente, cifrele pot fi seducătoare, dar periculoase. Cu avertismente, raportul devine credibil și util pentru decizii reale.

6. Ce vinde diVote

Pagina 16 din 16 - Interpretare strategică

diVote vinde o hartă de decizie: intenție, stabilitate, mobilizare, risc și oportunitate.

În diVote, această idee este legată direct de modul în care aplicația colectează răspunsuri: interviul nu salvează doar un text, ci o unitate de analiză care conține tip de sondaj, întrebare, răspuns normalizat, progres și stare finală. Asta permite ca raportul să fie refăcut, comparat și îmbunătățit fără să se piardă semnificația inițială a răspunsului.

Pentru client, diferența dintre un chestionar simplu și un sistem de intelligence apare în momentul interpretării. Un procent fără context poate părea clar, dar poate fi fragil. Un procent însoțit de certitudine, probabilitate de participare, avertisment de eșantion și segmentare devine instrument de decizie.

Decizie

Pentru partid, valoarea nu este procentul, ci acțiunea: apărare, mobilizare, conversie, re poziționare sau test de mesaj.

Scenariu	Citire simplă	Citire diVote
vot declarat mare	lider	verifică certitudine
turnout mic	susținere latentă	campanie de mobilizare
eșantion mic	nu trage concluzii	testează direcția

Exemplu de interpretare: dacă un partid are 32% vot declarat, dar scorul mediu de certitudine al votanților săi este 0.55, iar turnout-ul estimat este 0.60, rezultatul nu trebuie citit ca 32% solid. Este mai degrabă o bază potențială care are nevoie de confirmare și mobilizare. În schimb, un partid cu 24% declarat, certitudine 0.90 și turnout 0.85 poate avea o bază mai robustă decât arată clasamentul brut.

Concluzia paginii: metodologia trebuie să producă atât cifre, cât și avertismente. Fără avertismente, cifrele pot fi seducătoare, dar periculoase. Cu avertismente, raportul devine credibil și util pentru decizii reale.

7. Arhitectura aplicației

Pagina 1 din 7 - Anexe operaționale

Frontend Flutter Web, backend Cloudflare Workers, D1 database, endpoint-uri pentru survey response, results și raport securizat.

În diVote, această idee este legată direct de modul în care aplicația colectează răspunsuri: interviul nu salvează doar un text, ci o unitate de analiză care conține tip de sondaj, întrebare, răspuns normalizat, progres și stare finală. Asta permite ca raportul să fie refăcut, comparat și îmbunătățit fără să se piardă semnificația inițială a răspunsului.

Pentru client, diferența dintre un chestionar simplu și un sistem de intelligence apare în momentul interpretării. Un procent fără context poate părea clar, dar poate fi fragil. Un procent însoțit de certitudine, probabilitate de participare, avertisment de eșantion și segmentare devine instrument de decizie.

Operațional

Anexa transformă metodologia în procedură: ce se verifică, unde se salvează, cum se citește și cum se livrează clientului.

Scenariu	Citire simplă	Citire diVote
vot declarat mare	lider	verifică certitudine
turnout mic	susținere latentă	campanie de mobilizare
eșantion mic	nu trage concluzii	testează direcția

Exemplu de interpretare: dacă un partid are 32% vot declarat, dar scorul mediu de certitudine al votanților săi este 0.55, iar turnout-ul estimat este 0.60, rezultatul nu trebuie citit ca 32% solid. Este mai degrabă o bază potențială care are nevoie de confirmare și mobilizare. În schimb, un partid cu 24% declarat, certitudine 0.90 și turnout 0.85 poate avea o bază mai robustă decât arată clasamentul brut.

Concluzia paginii: metodologia trebuie să producă atât cifre, cât și avertismente. Fără avertismente, cifrele pot fi seducătoare, dar periculoase. Cu avertismente, raportul devine credibil și util pentru decizii reale.

7. Tabele D1 observate

Pagina 2 din 7 - Anexe operaționale

surveys, survey_questions, respondents, responses, response_analysis, survey_call_sessions.

În diVote, această idee este legată direct de modul în care aplicația colectează răspunsuri: interviul nu salvează doar un text, ci o unitate de analiză care conține tip de sondaj, întrebare, răspuns normalizat, progres și stare finală. Asta permite ca raportul să fie refăcut, comparat și îmbunătățit fără să se piardă semnificația inițială a răspunsului.

Pentru client, diferența dintre un chestionar simplu și un sistem de intelligence apare în momentul interpretării. Un procent fără context poate părea clar, dar poate fi fragil. Un procent însoțit de certitudine, probabilitate de participare, avertisment de eșantion și segmentare devine instrument de decizie.

Operațional

Anexa transformă metodologia în procedură: ce se verifică, unde se salvează, cum se citește și cum se livrează clientului.

Variabilă	Rol
V	opțiune declarată
C	stabilitatea opțiunii
T	probabilitatea de acțiune
D	corecție demografică

Exemplu de interpretare: dacă un partid are 32% vot declarat, dar scorul mediu de certitudine al votanților săi este 0.55, iar turnout-ul estimat este 0.60, rezultatul nu trebuie citit ca 32% solid. Este mai degrabă o bază potențială care are nevoie de confirmare și mobilizare. În schimb, un partid cu 24% declarat, certitudine 0.90 și turnout 0.85 poate avea o bază mai robustă decât arată clasamentul brut.

Concluzia paginii: metodologia trebuie să producă atât cifre, cât și avertismente. Fără avertismente, cifrele pot fi seducătoare, dar periculoase. Cu avertismente, raportul devine credibil și util pentru decizii reale.

7. Endpoint-uri relevante

Pagina 3 din 7 - Anexe operaționale

POST /survey/response, GET /survey/results, GET /report/secure, POST /analysis/aggregate-interviews.

În diVote, această idee este legată direct de modul în care aplicația colectează răspunsuri: interviul nu salvează doar un text, ci o unitate de analiză care conține tip de sondaj, întrebare, răspuns normalizat, progres și stare finală. Asta permite ca raportul să fie refăcut, comparat și îmbunătățit fără să se piardă semnificația inițială a răspunsului.

Pentru client, diferența dintre un chestionar simplu și un sistem de intelligence apare în momentul interpretării. Un procent fără context poate părea clar, dar poate fi fragil. Un procent însoțit de certitudine, probabilitate de participare, avertisment de eșantion și segmentare devine instrument de decizie.

Operațional

Anexa transformă metodologia în procedură: ce se verifică, unde se salvează, cum se citește și cum se livrează clientului.

Element	Interpretare	Acțiune
Date complete	încredere mai mare	include în scor
Date parțiale	semnal slab	afișează avertisment
Contradicție	risc comportamental	penalizează greutatea

Exemplu de interpretare: dacă un partid are 32% vot declarat, dar scorul mediu de certitudine al votanților săi este 0.55, iar turnout-ul estimat este 0.60, rezultatul nu trebuie citit ca 32% solid. Este mai degrabă o bază potențială care are nevoie de confirmare și mobilizare. În schimb, un partid cu 24% declarat, certitudine 0.90 și turnout 0.85 poate avea o bază mai robustă decât arată clasamentul brut.

Concluzia paginii: metodologia trebuie să producă atât cifre, cât și avertismente. Fără avertismente, cifrele pot fi seducătoare, dar periculoase. Cu avertismente, raportul devine credibil și util pentru decizii reale.

7. Exemplu afișare dashboard

Pagina 4 din 7 - Anexe operaționale

Ranking, vot brut, vot ponderat, intervale, avertisment de eșantion, interpretare comportamentală.

În diVote, această idee este legată direct de modul în care aplicația colectează răspunsuri: interviul nu salvează doar un text, ci o unitate de analiză care conține tip de sondaj, întrebare, răspuns normalizat, progres și stare finală. Asta permite ca raportul să fie refăcut, comparat și îmbunătățit fără să se piardă semnificația inițială a răspunsului.

Pentru client, diferența dintre un chestionar simplu și un sistem de intelligence apare în momentul interpretării. Un procent fără context poate părea clar, dar poate fi fragil. Un procent însoțit de certitudine, probabilitate de participare, avertisment de eșantion și segmentare devine instrument de decizie.

Operațional

Anexa transformă metodologia în procedură: ce se verifică, unde se salvează, cum se citește și cum se livrează clientului.

Scenariu	Citire simplă	Citire diVote
vot declarat mare	lider	verifică certitudine
turnout mic	susținere latentă	campanie de mobilizare
eșantion mic	nu trage concluzii	testează direcția

Exemplu de interpretare: dacă un partid are 32% vot declarat, dar scorul mediu de certitudine al votanților săi este 0.55, iar turnout-ul estimat este 0.60, rezultatul nu trebuie citit ca 32% solid. Este mai degrabă o bază potențială care are nevoie de confirmare și mobilizare. În schimb, un partid cu 24% declarat, certitudine 0.90 și turnout 0.85 poate avea o bază mai robustă decât arată clasamentul brut.

Concluzia paginii: metodologia trebuie să producă atât cifre, cât și avertismente. Fără avertismente, cifrele pot fi seducătoare, dar periculoase. Cu avertismente, raportul devine credibil și util pentru decizii reale.

7. Exemplu de răspuns respondent

Pagina 5 din 7 - Anexe operaționale

vote_intent=Partid A, certainty=8, turnout=probabil, location=urban, education=universitar.

În diVote, această idee este legată direct de modul în care aplicația colectează răspunsuri: interviul nu salvează doar un text, ci o unitate de analiză care conține tip de sondaj, întrebare, răspuns normalizat, progres și stare finală. Asta permite ca raportul să fie refăcut, comparat și îmbunătățit fără să se piardă semnificația inițială a răspunsului.

Pentru client, diferența dintre un chestionar simplu și un sistem de intelligence apare în momentul interpretării. Un procent fără context poate părea clar, dar poate fi fragil. Un procent însoțit de certitudine, probabilitate de participare, avertisment de eșantion și segmentare devine instrument de decizie.

Operațional

Anexa transformă metodologia în procedură: ce se verifică, unde se salvează, cum se citește și cum se livrează clientului.

Variabilă	Rol
V	opțiune declarată
C	stabilitatea opțiunii
T	probabilitatea de acțiune
D	corecție demografică

Exemplu de interpretare: dacă un partid are 32% vot declarat, dar scorul mediu de certitudine al votanților săi este 0.55, iar turnout-ul estimat este 0.60, rezultatul nu trebuie citit ca 32% solid. Este mai degrabă o bază potențială care are nevoie de confirmare și mobilizare. În schimb, un partid cu 24% declarat, certitudine 0.90 și turnout 0.85 poate avea o bază mai robustă decât arată clasamentul brut.

Concluzia paginii: metodologia trebuie să producă atât cifre, cât și avertismente. Fără avertismente, cifrele pot fi seducătoare, dar periculoase. Cu avertismente, raportul devine credibil și util pentru decizii reale.

7. Exemplu scor respondent

Pagina 6 din 7 - Anexe operaționale

Completitudine 0.95, certitudine 0.8, turnout 0.75, calitate finală orientativă 0.71.

În diVote, această idee este legată direct de modul în care aplicația colectează răspunsuri: interviul nu salvează doar un text, ci o unitate de analiză care conține tip de sondaj, întrebare, răspuns normalizat, progres și stare finală. Asta permite ca raportul să fie refăcut, comparat și îmbunătățit fără să se piardă semnificația inițială a răspunsului.

Pentru client, diferența dintre un chestionar simplu și un sistem de intelligence apare în momentul interpretării. Un procent fără context poate părea clar, dar poate fi fragil. Un procent însoțit de certitudine, probabilitate de participare, avertisment de eșantion și segmentare devine instrument de decizie.

Operațional

Anexa transformă metodologia în procedură: ce se verifică, unde se salvează, cum se citește și cum se livrează clientului.

Element	Interpretare	Acțiune
Date complete	încredere mai mare	include în scor
Date parțiale	semnal slab	afișează avertisment
Contradicție	risc comportamental	penalizează greutatea

Exemplu de interpretare: dacă un partid are 32% vot declarat, dar scorul mediu de certitudine al votanților săi este 0.55, iar turnout-ul estimat este 0.60, rezultatul nu trebuie citit ca 32% solid. Este mai degrabă o bază potențială care are nevoie de confirmare și mobilizare. În schimb, un partid cu 24% declarat, certitudine 0.90 și turnout 0.85 poate avea o bază mai robustă decât arată clasamentul brut.

Concluzia paginii: metodologia trebuie să producă atât cifre, cât și avertismente. Fără avertismente, cifrele pot fi seducătoare, dar periculoase. Cu avertismente, raportul devine credibil și util pentru decizii reale.

7. Checklist de lansare

Pagina 7 din 7 - Anexe operaționale

DB curat, link public corect, dashboard privat, întrebări verificate, duplicate limitate, raport testat pe mobil.

În diVote, această idee este legată direct de modul în care aplicația colectează răspunsuri: interviul nu salvează doar un text, ci o unitate de analiză care conține tip de sondaj, întrebare, răspuns normalizat, progres și stare finală. Asta permite ca raportul să fie refăcut, comparat și îmbunătățit fără să se piardă semnificația inițială a răspunsului.

Pentru client, diferența dintre un chestionar simplu și un sistem de intelligence apare în momentul interpretării. Un procent fără context poate părea clar, dar poate fi fragil. Un procent însoțit de certitudine, probabilitate de participare, avertisment de eșantion și segmentare devine instrument de decizie.

Operațional

Anexa transformă metodologia în procedură: ce se verifică, unde se salvează, cum se citește și cum se livrează clientului.

Scenariu	Citire simplă	Citire diVote
vot declarat mare	lider	verifică certitudine
turnout mic	susținere latentă	campanie de mobilizare
eșantion mic	nu trage concluzii	testează direcția

Exemplu de interpretare: dacă un partid are 32% vot declarat, dar scorul mediu de certitudine al votanților săi este 0.55, iar turnout-ul estimat este 0.60, rezultatul nu trebuie citit ca 32% solid. Este mai degrabă o bază potențială care are nevoie de confirmare și mobilizare. În schimb, un partid cu 24% declarat, certitudine 0.90 și turnout 0.85 poate avea o bază mai robustă decât arată clasamentul brut.

Concluzia paginii: metodologia trebuie să producă atât cifre, cât și avertismente. Fără avertismente, cifrele pot fi seducătoare, dar periculoase. Cu avertismente, raportul devine credibil și util pentru decizii reale.